

A 2016 évi intézkedési terv elkészítésére az Igazgatóság valamennyi szervezeti egységénél felmért korrupciós kockázatok értékelése alapján került sor. A kockázatok felmérése során megállapítható volt, hogy a munkavállalók integritási ismeretei szűk körűek ezért indokolt az integritási és etikai tárgyú belső tájékoztatások megkezdése. A belső tájékoztatások kiemelkedő célja, hogy az integritási és korrupciós kockázatok lehetőségeire, előfordulási területeire felhívja a figyelmet, ezáltal a munkavállalóban kialakítsa a megelőzés fontosságát. Az integritás fejlesztés alapja az intézményben dolgozók ismereteinek bővítése ezért a következő évek egyik kiemelt feladata az ilyen irányú képzések szélesítése.

Az intézkedések megfogalmazásánál kiemelt szempont volt a rendeletben az intézményre előírt szabályozási kötelezettség kialakításának megalapozása. Ennek megfelelően elkészítésre került az intézmény működésével összefüggő visszaélésekre, szabálytalanságokra és korrupciós kockázatokra vonatkozó bejelentések fogadásáról és kivizsgálásáról szóló eljárásrendet is tartalmazó integritás szabályzat tervezet.

#### I. Az integritás tanácsadó kijelölése

<b>Az egyes intézkedéseket bemutató jelentés az alábbi minta figyelembe vételével készíthető el:</b>	
Államigazgatási szerv megnevezése:	ÖNPI
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2016. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszám:	I.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	A szervezet integritás irányítási rendszerének kialakítása szervezeti integritás erősítése, jogszabályi előírásoknak való megfelelés. Célját elérte.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Az integritás irányítási rendszer felállítása, szakképesítéssel rendelkező integritás tanácsadó kijelölése. Szervezeti integritás erősítése Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Integritás tanácsadó
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. április 30. Betartva.
Közreműködő személyek száma:	1 fő
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Igazgató. Megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	költségmentes
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Napi feladatokból adódó túlterheltség.

Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Integritás tanácsadó kijelölése, integritási irányítási rendszer felállítása.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Integritási rendszer fenntartása és a szervezeti integritás erősítése, valamint az integritás tanácsadó munkájának támogatása szükségessé teszi az integritás tanácsadó folyamatos továbbképzését és a rendszer karbantartását.
Kiajánlható jó gyakorlat:	-
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	közepesen támogatta, tekintettel arra a környezetre, hogy a szervezet integritás irányítási rendszere most került kialakításra, továbbá a szervezeti integritás tudatosságának kialakítása is kezdeti állapotban van.

## II. Hivatásetikai és antikorrupciós témájú konzultációk szervezése

<b>Az egyes intézkedéseket bemutató jelentés az alábbi minta figyelembe vételével készíthető el:</b>	
Államigazgatási szerv megnevezése:	ÖNPI
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2016. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	II.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Személyes integritás tudatosításával a szervezeti integritás erősítése. Részben elérte.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	A szervezet kormánytisztviselői kapjanak alap információkat integritás és etikai tárgykörben. Részben megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Integritás tanácsadó
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	Folyamatos 2016. december 31-ig betartva.
Közreműködő személyek száma:	24
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Jelentés az integritás tanácsadó által.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Költségmenetes
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Munkateherből adódó leterheltség szűkítette a konzultációk számát és lehetőségét

Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	A konzultáció tematikája úgy került kidolgozásra, hogy az intézmény kormánytisztviselői kifejezetten a helyi sajátosságokhoz igazított ismereteket kapjanak és lehetőségük legyen az általuk felvetett problémák megtárgyalására is. A konzultációk a vezetőket érintően vezetői értekezletek során kerültek megtartásra.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Igen. Mivel először 2016. évben kerültek megtartásra, valamint a belső konzultációkat célszerűnek látszik külső előadók bevonásával képzéssé fejleszteni.
Kiajánlható jó gyakorlat:	-
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Közepesen támogatta. A kormánytisztviselők számos olyan információhoz jutottak, amely a személyes integritásuk kialakításához és a problémák megértéséhez nélkülözhetetlen.

### III. Az intézmény integritás szabályzat tervezetének kialakítása

<b>Az egyes intézkedéseket bemutató jelentés az alábbi minta figyelembe vételével készíthető el:</b>	
Államigazgatási szerv megnevezése:	ÖNPI
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2016. év
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	III.
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	4
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Jogsabályi megfelelés és a bejelentőrendszer bevezetése, panaszok és közérdekű bejelentések kezelésének szabályozása. Részben elérte.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	A célkitűzések megvalósulása. A szabályozási környezet áttekintése. 2017. évi bevezethetőségének megvalósulása. Részben megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Integritás tanácsadó
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. december 31. Betartva.
Közreműködő személyek száma:	1 fő
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Féléves helyzetjelentés az integritás tanácsadó által.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Költségmentes
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Az intézmény szerteágazó feladatai miatt bonyolult előkészítést igényelt.

Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Felmérésre került a szabályozási környezet a tárgyban az intézményben alkalmazott gyakorlat és elkészült az egységes szabályozás tervezete.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	2017. évben szabályozás véglegesítése.
Kiajánlható jó gyakorlat:	-
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Közepesen támogatta. Az egységes szabályozás kialakítása az egységes gyakorlat alkalmazását teszi lehetővé és ezzel erősíti a szervezeti integritást.

<b>Az integritásirányítási rendszer működtetése</b>			
1	Az államigazgatási szervnél integritás tanácsadó kijelölése megtörtént. R. 5. § (1) bek.	<u>2</u>	0
2	Az integritás tanácsadó a hivatali szervezet vezetőjének közvetlen irányítása alatt áll. R. 5. § (2) bek.	<u>2</u>	0
3	Az integritás tanácsadó kijelölése a felettes szerv vezetőjének előzetes írásbeli egyetértése alapján történt. R. 5. § (3) bek.	<u>2</u>	0
4	Az integritás tanácsadó rendelkezik az előírt képesítési követelményekkel. R. 7. § (2) bek.	<u>2</u>	0
5	A tanácsadó feladata ellátása során a rendeletben meghatározott feladatokon túl további feladatokat nem lát el. R. 5. §	<u>2</u>	0
6	Az államigazgatási szerv rendelkezik az integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérésével. R. 3. § (1) bek.	<u>1</u>	0
7	Az államigazgatási szerv rendelkezik aktuális integritási és korrupciós kockázatok kezelését szolgáló intézkedési tervvel. R. 3. § (1) bek.	<u>1</u>	0
8	Az államigazgatási szerv rendelkezik aktuális integritásjelentéssel. (tárgyév dec. 31. napjáig) R. 3. § (2) bek.	<u>1</u>	0
9	Az integritás tanácsadó közreműködött az integritási és korrupciós kockázatok felmérésében. R. 6. § (1) bek.	<u>1</u>	0
10	Az integritás tanácsadó közreműködött az intézkedési terv elkészítésében. R. 6. § (1) bek.	<u>1</u>	0
11	Az integritás tanácsadó közreműködött az integritás jelentés elkészítésében. R. 6. § (1) bek.	<u>1</u>	0