

MKK

MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

**A MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR
HIVATÁSETIKA ÉS A KORMÁNYTISZTVISELŐI
HIVATÁSETIKAI KÓDEX**



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Törvényi háttér

- ✓ A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv. – Második rész IV. fejezet).
- ✓ 2012. július 1-jei hatállyal hozta létre a Magyar Kormánytisztviselői Kart (MKK).
- ✓ Kormánytisztviselők önkormányzattal rendelkező, közigazgatási szakmai, érdek-képviselési köztestülete.
- ✓ Kötelező tagsági viszony alapján működik.
- ✓ Jogi személy.
- ✓ Feladatait országos és területi szinten működő szervezetei útján, választott tisztségviselőkkel látja el.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Az MKK létrehozásának elsődleges célja,
olyan **közös értékalapú egységes hivatásrend létrehozása**, amely hozzájárul a közigazgatás működése iránti állampolgári bizalom megerősödéséhez.

Illetve

szélesebb konzultációs és részvételi mechanizmuson alapuló **szociális/gazdasági/társadalmi egyeztetési rendszer megvalósítása**



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

MKK feladat és hatásköre (fontosabb, kiemelt területek) I.

- ✓ a készülő jogszabályok, a tervezett szervezeti intézkedések, koncepciók és stratégiák véleményezése
- ✓ hivatásetikai részletszabályok megalkotása, etikai eljárási rendszer kialakítása, eljárások lefolytatása
- ✓ ellátja a kormánytisztviselői hivatás gyakorlásával összefüggő ügyekben az érdekképviselést
- ✓ védi a Kormánytisztviselői Kar tekintélyét, testületeinek és tagjainak érdekeit, valamint a kormánytisztviselő jogait
- ✓ konzultációs joggal közreműködik a kormánytisztviselők foglalkoztatását és hivatásgyakorlásának feltételeit befolyásoló, a kormánytisztviselő számára előírt szakmai vizsgákkal kapcsolatos, valamint az MKK-t érintő jogszabályok megalkotásában
- ✓ pályázatokat írhat ki és bírálhat el a közigazgatás fejlesztésére, gyakorlatának egységesítésére, „jó gyakorlatok”, munkamódszerek megismerésére



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

MKK feladat és hatásköre II.

- ✓ Az MKK véleményét ki kell kérni:
 - a kormányzati szolgálati jogviszonnyal összefüggő kérdésekben,
 - a költségvetésnek a kormányzati szolgálati jogviszonyban állókat érintő rendelkezéseivel összefüggésben, valamint
 - az igazgatási munkaerővel és személyi juttatásokkal való gazdálkodás elvi kérdéseiben
- ✓ a feladat- és hatáskörét érintő bármely kérdésben felterjesztési jogot gyakorol
- ✓ kezdeményezheti a kormányzati szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos jogszabálysértő gyakorlat megváltoztatását
- ✓ képviseli tagját bíróság vagy más hatóság előtti eljárásban
- ✓ tagjai számára jóléti, szociális és egyéb kedvezményes szolgáltatásokat nyújthat
- ✓ elektronikus tagnyilvántartás és választások lebonyolítása



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

MKK területi szintű szervezetének feladat és hatásköre

Fővárosi, megyei államigazgatási szerv vezetője ***köteles kikérni a véleményt*** a kormánytisztviselők:

- munkavégzésére
- munka és pihenőidejére
- jutalmazására, juttatásaira

vonatkozó, a munkáltató hatáskörébe utalt szabályozásról.

Véleményezési jogkör:

- kormánytisztviselők csoportját érintő munkáltatói intézkedések (tervezetek) vonatkozásában
- konzultáció kezdeményezése



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

MKK országos szervezeti felépítése

- ✓ Az MKK élén az elnök áll
 - Országos Közgyűlés választja – 5 évre
 - ✓ Öt alelnök
 - ✓ Két országos bizottság
 - Etikai Bizottság
 - Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
- Mindkét bizottságot elnök vezeti és ezen kívül 4 tagja van
- A bizottságok elnökei tagjai az Országos Elnökségnek
- ✓ Országos Iroda
 - Adminisztratív szervezet, főtitkár irányítja



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

MKK területi szervezeti felépítése

Területi elnökség összetétele:

- ✓ Területi elnök
- ✓ Területi alelnök
- ✓ Területi Etikai Bizottság Elnöke (+ 4 tag)



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

A közszolgálat etikai „érzékenysége”, a hivatásetika mint szervezeti és humánpolitikai téma jelentősége erősödő trend Európa-szerte.

- ✓ „jó kormányzás”, a „hatékony közszolgálat” iránti igény összekapcsolódik az etikus működés követelményével,
- ✓ a gazdasági válság felerősítette az etikus működés fontosságát,
- ✓ trendet mutat a közhivatalok és közigazgatás iránti közbizalom csökkenése világszerte,
- ✓ növekednek a társadalom, a polgárok elvárásai a közszolgálattal szemben,
- ✓ a közszektor folyamatos átalakulás, reform, átszervezés alatt van, amely próbára teszi a közszolgák képességeit,
- ✓ az értékek komplexitása, értékkonfliktusok, „értékválság” az élet minden területén, így a közszektorban is jelen van,
- ✓ erősödött a nyitottság, az átláthatóság, az elszámoltathatóság követelménye,
- ✓ a korrupció-elleni harc fontossága nőtt

MKK

MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

**Kormány-
program**

**Magyar Zoltán Közigazgatás-
Fejlesztési Program**

**Közigazgatás Korrupció-megelőzési Programja
(anti-korrupciós stratégia)**

**Egyéb stratégiai jelentőségű dokumentumok
(Etikai Zöld Könyv, OGP akcióterv, állami szervek Közös Nyilatkozata)**



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

A kormánytisztviselőkre vonatkozó hivatásetikai normáknak kettős rendszertani helye van.

- ✓ ***Kttv. - JOGI:*** A közzolgálati jogban a kormánytisztviselői kötelességek közé tartoznak, amelyek megsértésének közzolgálati jogkövetkezményei vannak. A normák tartalma a közzolgálati jog szuverén területe.
- ✓ ***Hivatás Etikai Kódex - ETIKAI:*** A MKK önálló szabályrendszert alkot a kormánytisztviselőkre, amely megsértésének (etikai vétség) közvetlen közzolgálati jogkövetkezménye nincs (etikai szankció), de meghatározza a közzolgálati jogi kötelességek értéktartalmát.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai szabályok a Kttv.-ben (2011. évi CXCV. tv.)

A) A kormánytisztviselői hivatás etikai alapelvei (Kttv. 83. §)

- ✓ Hűség és elkötelezettség;
- ✓ A nemzeti érdekek előnyben részesítése;
- ✓ Az igazságos és méltányos jogszolgáltatás;
- ✓ A méltóság és tisztesség, az előítéletektől való mentesség, a pártatlanság, a felelősségtudat és szakszerűség, az együttműködés, az intézkedések megtételére irányuló arányosság és a védelem,
- ✓ Vezetőkkel szemben további alapelv a példamutatás, a szakmai szempontok érvényesítése és a számonkérési kötelezettség.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai szabályok a Kttv.-ben (2011. évi CXCV. tv.)

B) Méltatlanná válás (Kttv. 64. § (1) bekezdés)

Hivatalára az a kormánytisztviselő méltatlan, aki olyan magatartást tanúsít – akár a **hivatali munkájával** (munkavégzésével) összefüggésben, akár **munkahelyén kívül** –, amely alkalmas arra, hogy az általa betöltött beosztás tekintélyét vagy a munkáltató jó hírnevét, illetve a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalmat súlyosan rombolja...”

Három feltétel együttes fennállása szükséges: magatartás súlya, munkavégzésével vagy munkahelyén kívül is, magatartás jellege miatt nem tartható fenn a jogviszony.

Jogviszony megszüntetés azonnali hatállyal!

Nem kerül sor fegyelmi eljárás lefolytatására.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai szabályok a Kttv.-ben (2011. évi CXCV. tv.)

C) Kormánytisztviselői kötelezettségek (Kttv. 76. §)

Feladatainak a köz érdekében, a jogszabályoknak, a **hivatásetikai elveknek** és a vezetői döntéseknek **megfelelően**, az általában elvárható szakértelemmel és gondossággal, pártatlanul és igazságosan, a kulturált ügyintézés szabályai szerint való ellátása,

Rendelkezésre állás munkára képes állapotban, az előírt helyen és időben,

Vezetőkkel és munkatársakkal való **együttműködés**, **vezetők iránti szakmai lojalitás**, vezető által meghatározott szakmai értékek iránti elkötelezettség.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Fegyelmi vétség vagy etikai vétség?

✓ A Kttv.-ben nincs egyértelműen meghatározva, hogy mely cselekmény etikai vétség és melyik fegyelmi vétség (nincs taxatív felsorolása a magatartásoknak).

✓ Fegyelmi vétség fogalma:

*„Kormányzati szolgálati viszonyból eredő kötelezettség gondatlan vagy szándékos megszegése.” – **vétkes magatartás!***

✓ Kötelezettség – a feladat hivatásetikai elveknek megfelelő ellátása!

Kttv. 156. § - hivatásetikai elvek megsértése esetén a munkáltató mérlegelhet, hogy indít-e fegyelmi eljárást (elsősorban etikai eljárást kell lefolytatni)

✓ Etikai eljárás során alkalmazható szankciók önmagukban nem érhetik el a céljukat, nem elég súlyosak, akkor az MKK fegyelmi eljárást kezdeményezhet a munkáltatónál.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Kormánytisztviselői Döntőbizottság

Jogosult döntést hozni:

- ✓ Kormányzati szolgálati jogviszony megszüntetése – *kapcsolódás pont méltatlanná válás esetei (eljáró etikai tanácsok)*
- ✓ Összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítás
- ✓ Minősítés, teljesítményértékelés megállapításai – *szervezeti és egyéni integritást befolyásoló tényező - kapcsolódás pont Területi Elnökség és integritás tanácsadó*
- ✓ Fegyelmi, kártérítési ügyekben hozott határozatok
- ✓ Kinevezés egyoldalú módosítása

+ Véleményezési jogkör



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai vétség fogalma

„Kormánytisztviselők hivatásetikai alapelveket vagy hivatásetikai részletszabályokat megszegő azon cselekménye, amely a Kttv. etikai szabályaival, a Kormánytisztviselői Hivatásetikai Kódex, valamint az Alapszabály rendelkezéseivel ellentétes és az nem minősül bűncselekménynek, szabálysértésnek vagy fegyelmi vétségnek.”



MAGYAR KORMÁNYTISZTVESELŐI KAR

Etikai vétség miatti eljárás

- ✓ első fokon a Területi Etikai Bizottság (továbbiakban TEB) tagjaiból álló területi etikai tanács.
- ✓ másodfokon az Országos Etikai Bizottság (továbbiakban OEB) tagjaiból álló országos etikai tanács hatáskörébe tartozik.
- ✓ bírósági szakasz – közigazgatási per -Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Etikai vétség bejelentése

- Bejelentő bárki lehet (ügyfél, ügyintéző)!
- A bejelentés történhet szóban vagy írásban (elektronikus úton tett bejelentés is ide tartozik). A szóban történő bejelentés során jegyzőkönyvet kell készíteni, amit a bejelentővel alá kell írattni.
- **A bejelentő kérheti személyi azonosságának zártan kezelését. Ebben az esetben csak az eljáró etikai tanács férhet ezekhez az adatokhoz.**
- **Névtelen bejelentésre** csak az összes körülmény gondos mérlegelését követően van lehetőség, amennyiben azok megalapozzák az eljárás hivatalból történő megindítását, azaz ha a bejelentett cselekmény a hivatásetikai követelmények súlyos sérelmét jelentheti, és rendelkezésre áll annyi információ, amely valós esélyt nyújt az ügy feltárására.
- Az etikai vétség bejelentése az illetékes TEB elnökénél történhet. A bejelentésnek minden olyan tényt és adatot tartalmaznia kell, ami az ügy megítélése szempontjából jelentős, továbbá lehetőség szerint a tények alátámasztását szolgáló bizonyítékokat, valamint a bejelentő nevét és elérhetőségeit is.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai eljárás megindítása

Kormánytisztviselő követte el a cselekményt?

Az MKK etikai eljárást csak az MKK tagjaival szemben folytathat le, függetlenül attól, hogy az etikai vétséget belföldön vagy külföldön követte el, ezért a TEB elnökének először azt kell megvizsgálnia, hogy az etikai vétséggel gyanúsított személy egyáltalán kormányzati szolgálati jogviszonyban áll-e vagy sem.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Az etikai eljárás alapelvei

- jogszerűen és tisztességesen
- ártatlanság védelme
- jó hírnévhez fűződő jog védelme
- jogegyenlőség
- egyszerűség, felmerülő költségek minimalizálása
- az eljárás alá vont kormánytisztviselő számára – adatainak zárt kezelését kérő bejelentő személyének felfedésén kívül – biztosítani kell az iratokba való betekintés jogát, és a jogai gyakorlásához szükséges tájékoztatást



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Eljárás megtagadásának esetei I.

- hatáskör hiánya: a cselekmény nem etikai vétség
- illetékesség hiánya

Az illetékességi ok eljárás folyamán történő megváltozása irreleváns!

- a bejelentés nyilvánvalóan megalapozatlan
- Az etikai vétség elkövetésének alapos gyanúja nem állapítható meg



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Eljárás megtagadásának esetei II.

- a felelősségre vonhatóság megszűnt
- a bejelentésben foglalt tények miatt már jogerős határozatot hoztak

Teljes tényállási egyezőség szükséges!

- a cselekményt fegyelmi, szabálysértési vagy büntetőeljárás során már elbírálták

(ez az eljárás megszüntetésének egyik oka is lehet!)



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Az etikai vétség szankcionálása

Figyelmeztetés: az eset összes körülményének mérlegelése alapján elegendő az etikus magatartásra való felhívás

Megrovás: a szankció céljának eléréséhez az MKK erkölcsi rosszallásának nyomatékos kifejezése szükséges

5 évig meg kell őrizni az elmarasztaló határozatot!



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Mikor kell figyelmeztetést és mikor kell megrovást alkalmazni?

A tanács mérlegeli a

- cselekmény tárgyi súlyát;
- vétkesség fokát (szándékosság, gondatlanság);
- a magatartás következményeit (pl.: helyrehozhatatlan következmény állt elő);
- az elkövető személyében fennálló körülményeket (pl.: vezetői beosztás, kormánytisztviselői jogviszony hossza, eddigi életút)



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek I.

Kormánytisztviselőként feladatainkat

- ☞ Magyarország Alaptörvényéhez **HŰEN**, mindenekelőtt a **NEMZET ÉRDEKÉBEN**, a közjó iránt **ELKÖTELEZETTEN**,
- ☞ döntéseink, nyilatkozataink és cselekedeteink súlyának tudatában **FELELŐSEN**, a legjobb tudásunk szerint **SZAKSZERŰEN**,
- ☞ a ránk bízott erőforrások kezelésében **HATÉKONYAN**,
- ☞ döntéseinkben, nyilatkozatainkban és cselekedeteinkben **TISZTESSÉGESEN**, megjelenésünkben és magaviseletünkben **MÉLTÓSÁGGAL**,
- ☞ az érintettek jogainak és érdekeinek tekintetében **PÁRTATLANUL**,
- ☞ a jog és az erkölcs szerint is **IGAZSÁGOSAN**, a valós körülmények mérlegelése alapján **MÉLTÁNYOSAN**,
- ☞ a közérdekű célok eszközeinek megválasztásában **ARÁNYOSAN**,
- ☞ az érintettek jogait és jogos érdekeit **VÉDVE**, emberekre vagy azok csoportjaira vonatkozó **ELŐÍTÉLETEKTŐL MENTESEN**,
- ☞ vezetőink és az állampolgárok számára **ÁTLÁTHATÓAN**,
- ☞ minden érintettel **EGYÜTTMŰKÖDVE**,
- ☞ legfőképpen pedig mindenben **LELKIISMERETESEN**

teljesítjük.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek II.

Vezetői munkakörben feladatainkat ezeken túl

- ☞ a munkatársainktól elvárt magatartásban **PÉLDAMUTATÓAN,**
- ☞ feladataik elvégzésében munkatársainkat **TÁMOGATVA,**
- ☞ jogi és morális kötelességeiket munkatársainktól következetesen **SZÁMON KÉRVE,**
- ☞ döntéseinkben **SZAKMAI SZEMPONTOKAT ÉRVÉNYESÍTVE**

teljesítjük.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata I.

II/1. HŰSÉG

Feladatainkat Magyarország Alaptörvényéhez HŰEN teljesítjük, azaz

- betartjuk és betartatjuk az Alaptörvényen alapuló hazai és az Alaptörvény alapján kötelező nemzetközi jogi kötelezettségeket, az európai uniós jogszabályokat, valamint az Európai Unió közvetlen hatállyal bíró jogi aktusait,
- teljes erőnkkel és legjobb tudásunk szerint törekszünk a jogszabályok alapján megválasztott vagy kinevezett vezetőink által kitűzött célok megvalósítására, az általuk kiadott utasításoknak megfelelően.

II/2. NEMZETI ÉRDEK

Feladatainkat mindenekelőtt a NEMZET ÉRDEKÉBEN teljesítjük, azaz

- a közjót Magyarország és a magyar nemzet valamennyi jelenlegi és jövőbeni tagja érdekeinek összességével azonosítjuk,
- az egyéni és csoportérdekekkel szemben mindig a közjót részesítjük előnyben,

II/3. ELKÖTELEZETTSÉG

- Feladatainkat a közjó iránt ELKÖTELEZETTEN teljesítjük, azaz azonosulunk a közjó előmozdításával, és a vezetőink által ennek érdekében meghatározott szervezeti célokkal és feladatokkal



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata II.

II/4. FELELŐSSÉG

Feladatainkat döntéseink, nyilatkozataink és cselekedeteink súlyának tudatában FELELŐSEN teljesítjük, azaz

- mivel munkánk során sok ember sorsát befolyásoljuk, ennek megfelelő komolysággal és odaadással végezzük azt,
- döntéseink és cselekedeteink során figyelembe vesszük azok belátható társadalmi, gazdasági és környezeti következményeit,
- amennyiben egy vezetői döntés jogszabállyal vagy alkotmányos értékkel ellentétes, a vezetői tekintélyt tiszteletben tartva, a számunkra rendelkezésre álló valamennyi jogszerű eszközzel, etikus módon felhívjuk a problémára az illetékesek figyelmét.

II/5. SZAKSZERŰSÉG

Feladatainkat a legjobb tudásunk szerint SZAKSZERŰEN teljesítjük, azaz

- a jogi és morális követelmények betartásán túl leginkább szaktudásunk megfelelő alkalmazásáért és a közérdekű célok szakmánk szabályainak megfelelő megvalósításáért vagyunk felelősek,
- folyamatosan karbantartjuk és fejlesztjük szakmai ismereteinket, készségeinket, és törekszünk munkánk színvonalának javítására,
- munkánkat az ügyfelek elvárásainak figyelembevételével, szakmailag elvárható minőségű munkavégzéssel látjuk el,
- tudásunk és tapasztalataink átadásával támogatjuk munkatársaink szakmai fejlődését,
- az állami szervezetekben felhalmozódott tudást a közvagyon fontos részének tekintjük, és mindent megteszünk annak megőrzése és gyarapítása érdekében.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata III.

II/6. HATÉKONYSÁG

Feladatainkat a ránk bízott erőforrások kezelésében HATÉKONYAN teljesítjük, azaz

- takarékosan bánunk minden olyan emberi, társadalmi, gazdasági vagy környezeti erőforrással, amely felhasználására munkánk közvetve vagy közvetlenül hatást gyakorolhat,
- a legjobb tudásunk szerint arra törekszünk, hogy a felhasznált erőforrások a közjó szempontjából a lehető legjobban hasznosuljanak,
- kezdeményezően lépünk fel a hatékonyság és eredményesség javítása érdekében.

II/7. TISZTESSÉGESSÉG

Feladatainkat döntéseinkben, nyilatkozatainkban és cselekedeteinkben TISZTESSÉGESEN teljesítjük, azaz

- munkahelyünkön és munkahelyünkön kívül is példamutató módon betartjuk a ránk vonatkozó jogi és morális követelményeket,
- nem vállalunk közösséget a jogi és morális követelmények megsértőivel,
- elkerülünk minden olyan helyzetet, amely illetéktelen befolyás alá kerülésünkhöz vezethetne.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVESELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata IV.

II/8. MÉLTÓSÁG

Feladatainkat megjelenésünkben és magaviseletünkben MÉLTÓSÁGGAL teljesítjük, azaz

- munkahelyünkön olyan módon viselkedünk, beszélünk és öltözködünk hogy az erősítse munkahelyünk és általában az állami szervek megbecsültségét, és ezáltal javítsa azok feladat ellátási képességét,
- munkahelyünkön kívül is úgy élünk és viselkedünk, hogy az erősítse a velünk érintkezőknek az állami szervekbe és azok munkatársaiba vetett bizalmát.

II/9. PÁRTATLANSÁG

Feladatainkat az érintettek jogainak és érdekeinek tekintetében PÁRTATLANUL teljesítjük, azaz

- sem személyes, sem politikai rokon- vagy ellenszenveink, sem érdekeink nem tántorítanak el minket a jogszabályi és morális követelményeknek megfelelő, tényeken és bizonyítékokon alapuló eljárástól,
- munkahelyünket nem használjuk fel politikai vagy egyéb előnyszerzésre, és tartózkodunk minden olyan, különösen politikai tevékenységtől vagy állásfoglalástól, amely kétséget ébreszthetne részrehajlástól mentes és etikus munkavégzésünk iránt,
- érdekképviseleti vagy társadalmi szervezetben való tevékenységünket mindig egyértelműen elkülönítjük munkahelyi tevékenységünktől,
- nem lépünk be olyan társadalmi vagy politikai csoportosulásba, amely jogszabályokkal vagy az alkotmányossággal ellentétes tevékenységet folytat, sem olyanba, amelyhez csatlakozással a munkánkra vonatkozó jogszabályi és hivatásetikai kötelességeinkkel összeegyeztethetetlen kötelezettséget vállalnánk.





MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata V.

II/10. IGAZSÁGOSSÁG

Feladatainkat a jog és az erkölcs szerint is IGAZSÁGOSAN teljesítjük, azaz a jogszabályok adta keretek között mindent megteszünk annak érdekében, hogy jogalkalmazásunk megfeleljen a jogszabályok eredeti céljainak és erkölcsileg is helyes legyen.

II/11. MÉLTÁNYOSSÁG

Feladatainkat a valós körülmények mérlegelése alapján MÉLTÁNYOSAN teljesítjük, azaz döntéseinket a jogszabályok adta keretek között mindig a – a legjobb szaktudásunk szerint felmért – valós körülményekre tekintettel, a józan ész és az emberiség alapján hozzuk meg.

II/12. ARÁNYOSSÁG

Feladatainkat a közérdekű célok eszközeinek megválasztásában ARÁNYOSAN teljesítjük, azaz a számunkra adott célok megvalósítása során olyan eszközöket választunk, amelyek indokoltak, az adott célok megvalósítását leginkább szolgálják, de sem a köz, sem pedig mások számára nem okoznak indokolatlan terheket vagy károkat.

II/13. VÉDELEM

Feladatainkat az érintettek jogait és jogos érdekeit VÉDVE teljesítjük, azaz a közjó szolgálata során, annak csorbítása nélkül, minden tőlünk telhetőt megteszünk az érintettek jogainak és jogos érdekeinek érvényesítése érdekében.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata VI.

II/14. ELŐÍTÉLET-MENTESEÉG

Feladatainkat emberekre vagy azok csoportjaira vonatkozó ELŐÍTÉLETEK TŐL MENTESEN teljesítjük, azaz

- személyekkel kapcsolatos magatartásunkat és döntéseinket jóhiszeműen, az érintett cselekedetei alapján alakítjuk ki, és soha nem a rá, vagy a csoportjára vonatkozó benyomásaink vagy esetleg már meglévő nézeteink alapján,
- egyenlő bánásmódot tanúsítunk ügyfeleinkkel, munkahelyi kötelességeink teljesítése során munkatársainkkal, továbbá – magánjellegű személyes kapcsolatainkon kívül – minden emberrel szemben,
- feladatainkat az emberi méltóság feltétlen tiszteletben tartásával végezzük.

II/15. ÁTLÁTHATÓSÁG

Feladatainkat vezetőink és az állampolgárok számára ÁTLÁTHATÓAN teljesítjük, azaz

- munkánkat úgy végezzük, hogy az megfelelően dokumentált, vezetőnk számára könnyen áttekinthető és követhető, valamint munkatársaink számára a munkájukat segítő mértékben megismerhető legyen,
- minden tőlünk telhetőt megteszünk azért, hogy az állampolgárok a munkánkkal kapcsolatos közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz a lehető legegyszerűbben, egyenlő feltételekkel hozzájuthassanak,
- nem rendelkezünk a magyarországi közterhek megfizetésének elkerülését célzó, külföldön bejegyzett offshore cégben érdekeltséggel.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata VII.

II/16. EGYÜTTMŰKÖDÉS

Feladatainkat minden érintettel EGYÜTTMŰKÖDVE teljesítjük, azaz

- a jogszabályok adta lehetőségeken belül a lehető legszorosabb együttműködést alakítjuk ki más munkatársakkal és állami szervekkel, a közjó hatékonyabb és eredményesebb szolgálata érdekében,
- ha a feladat jellege ezt nem zárja ki, mindig építünk a közvetlenül érintettek együttműködésére, és mi is együttműködően viselkedünk velük, az együttműködés átláthatóságának biztosításával,
- szakpolitikai, szabályozási és program-végrehajtási döntéseink előkészítése során – ha ezt az ügy jellege nem zárja ki – érdemi és a nyilvánosság számára átlátható párbeszédet folytatunk minden olyan társadalmi csoport képviselőivel, amelyekre munkánk jelentős hatással lehet,
- feladatellátás során külső munkakapcsolatainkkal, ügyfeleinkkel nyíltan kommunikálunk, döntéseinket, cselekedeteinket – ha titoktartási kötelezettség ezt nem zárja ki – a szükséges mértékben indokoljuk, törekszünk a felmerült szakmai és személyes konfliktusok konstruktív rendezésére,
- együttműködünk az érdekképviselőkkel, megbecsüljük a munkatársaikért kiálló kormánytisztviselőket.

II/17. LELKIISMERETESSÉG

Feladatainkat mindenben LELKIISMERETESEN teljesítjük, azaz

- szavainkat és tetteinket az összes külső kötelezettség és iránymutatás figyelembevételével és lehető legnagyobb mértékű teljesítésével, de végső soron saját morális ítélőképességünkre támaszkodva választjuk meg,
- ügyelünk arra, hogy megszokások és külső kényszerek se tompíthassák el morális ítélőképességünket..



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata VIII.

II/18. PÉLDAMUTATÁS

Vezetői szerep betöltése esetén feladatainkat a munkatársainktól elvárt magatartásban PÉLDAMUTATÓAN teljesítjük, azaz

- azoknak a jogi és morális követelményeknek, amelyeket munkatársainkkal szemben érvényesítünk, mi magunk még jobban igyekszünk megfelelni, mint ahogyan azt munkatársainktól elvárjuk,
- munkatársaink jogi és morális követelményeknek megfelelő magatartását mindenekelőtt személyes példamutatásunkkal biztosítjuk,
- vezetői felelősségünkből fakadó sajátos kötelezéseinket igyekszünk úgy teljesíteni, hogy az a felelősségvállalás, a kötelesegteljesítés és az emberségesség példája legyen azok számára is, akiket ugyanilyen kötelezettségek nem terhelnek.

II/19. TÁMOGATÁS

Vezetői szerep betöltése esetén feladataink elvégzésében munkatársainkat TÁMOGATVA teljesítjük feladatainkat, azaz

- munkatársainkat ellátjuk a hatékony munkavégzéshez szükséges információkkal, és világos, megvalósítható célokat tűzünk eléjük,
- elismerjük munkatársaink teljesítményeit, ösztönözzük őket teljesítményük, készségeik és szaktudásuk fejlesztésére, és a tőlünk telhető módon biztosítjuk az ehhez szükséges feltételeket,
- megvédjük munkatársainkat minden olyan jogtalan vagy etikátlan támadástól, amely munkájuk miatt éri őket.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai alapelvek magyarázata IX.

II/20. SZÁMONKÉRÉS

Vezetői szerep betöltése esetén jogi és morális kötelességeiket munkatársainktól következetesen SZÁMON KÉRVE teljesítjük feladatainkat, azaz

- munkatársaink számára szóban és írásban is nyilvánvalóvá tesszük, hogy – vezetői felelősségünk keretében – jogi és morális kötelességeikkel kapcsolatban milyen magatartást várunk el tőlük,
- munkatársaink jogi és morális kötelességeiknek való megfelelését a rendelkezésünkre álló jogszerű és etikus eszközökkel, vezetői felelősségünknek megfelelő mértékben rendszeresen figyelemmel kísérjük,
- a jogi és morális kötelességeiket megszegő munkatársainkkal szemben – vezetői felelősségünk keretében – részrehajlás nélkül, elvszerűen és következetesen érvényesítjük a kötelességszegés indokolt és arányos szankcióit.

II/21. SZAKMAI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE

Vezetői szerep betöltése esetén feladatainkat döntéseinkben SZAKMAI SZEMPONTOKAT ÉRVÉNYESÍTVE teljesítjük, azaz

- munkatársainkat érintő döntéseinket kizárólag szakmailag jelentőséggel bíró szempontokat mérlegelve hozzuk meg, és nem érvényesítünk politikai vagy önkényes szempontokat,
- a felettes vezetőink döntéseinek meghozatalát a végrehajthatóság és célravezetőség biztosítása érdekében szakmai szempontok képviselőjével támogatjuk,
- a felettes vezetőink által kijelölt feladatok végrehajtása és a kitűzött célok elérése érdekében meghozandó saját döntéseinkben kizárólag szakmai szempontokat érvényesítünk, a kapott feladatok és a kitűzött célok felülbírálnak és veszélyeztetése nélkül.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok I.

✓ **Nem kerülünk mások befolyása alá**

III/6.1. Törekszünk arra, hogy minden olyan helyzetet elkerüljünk, amely alkalmas vagy alkalmassá válhat arra, hogy bárki fenyegetéssel, vagy bármely ellenszolgálatással, előny ígéretével vagy biztosításával, jogtalan előny nyújtására késztesen. Sem magánéletünkben, sem esetleges politikai vagy gazdasági jellegű kapcsolatainkban nem tanúsítunk olyan magatartást, amely alkalmat adhatna arra, hogy mások jogtalanul befolyásoljanak minket.

III/6.2. Tisztában vagyunk azzal, hogy tudatunkat, racionális döntéseinket, tisztánlátásunkat befolyásoló szenvedélybetegségeink és függőségeink veszélyeztethetik elfogulatlanságunk megőrzését, ezért igyekszünk megakadályozni azok kialakulását, ha pedig már kialakultak minden erőnkkel igyekszünk felülkerekedni azokon.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok II.

✓ Tartózkodunk a munkánkkal összeegyeztethetetlen tevékenységektől

III/3.3. A jogszabályi előírások alapján általunk szabadon végezhető tevékenységek tekintetében is gondosan ügyelünk arra, hogy ne fogadjunk el olyan felkéréseket, amelyek alapján bárki is a meghívó, vagy felkérő fél lekötelezettjének tekinthet minket. Ha egy, a minket foglalkoztató állami szervtől támogatást vagy megrendelést kapó, költségvetési, közoktatási és felsőoktatási szervezetrendszeren kívüli szervezet munkahelyünkkel összefüggésbe hozható témában előadói, oktatói, szerzői, szerkesztői tevékenységre vagy bármilyen egyéb közreműködésre kér fel bennünket, a felkérés elfogadása esetén sem fogadunk el ilyen tevékenységünkért semmiféle ellenszolgáltatást.

III/3.5. Értéknek tartjuk a szabad lelkiismerettel megválasztott politikai, vallási és más világnézeti meggyőződéseket, ahogy magunk, úgy mások tekintetében is. Ennek megfelelően tartózkodunk attól, hogy saját világnézeti meggyőződéseinket munkahelyünkön nyomásgyakorló, másokat akaratuk ellenére történő azonosulásra, csatlakozásra készítő módon kifejezzük.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVESELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok III.

✓ **Visszautasítjuk a felkínált jogtalan előnyöket**

III/5.1. Ha bárki jogtalan előnyt ígér a számunkra – tisztességünk kétséget kizáró megőrzése érdekében – a következő magatartási elveket követjük.

Visszautasítjuk a felkínált előnyt, és – hacsak munkánk nem kifejezetten erre irányul – még bizonyítékszerzés céljából sem fogadunk el semmit, ami jogtalan.

Igyekszünk további tanúkat keresni a jogtalan előny felkínálásával kapcsolatban, akár munkatársainkat, akár más a közelben tartózkodó személyeket.

A lehető legrövidebb időn belül értesítjük az eseményről közvetlen felettesünket, valamint az integritás tanácsadót vagy az erre kijelölt személyt, és bűncselekmény gyanúja esetén az illetékes nyomozó hatóságot is.

Kezdeményezzük, hogy annak az ügynek az intézésére, amellyel kapcsolatban jogtalan előnyt ajánlottak fel, lehetőség szerint más munkatársat jelöljenek ki.

III/5.2. Ha tudtunkon kívül más olyan juttatást vagy más előnyt biztosít számunkra, amelyet nem fogadhatunk el, arról azonnal, de legkésőbb a tudomásszerzéstől számított 3 munkanapon belül értesítjük közvetlen felettesünket, valamint az integritás tanácsadót vagy az erre kijelölt személyt, és a juttatást a lehető legrövidebb időn belül visszaszolgáltatjuk annak, akitől származik. Ha ez nem lehetséges, akkor a juttatást vagy más előnyt fizikai valójában, ennek lehetetlensége esetén az a feletti rendelkezési lehetőséget átadjuk az integritás tanácsadónak vagy az erre kijelölt személynek.





MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok IV.

✓ Nem fogadunk el ajándékokat 1.

III/4.1. Tartózkodunk minden olyan ajándék elfogadásától, amely esetében vélelmezhető az ajándékozó munkavégzésünkkel kapcsolatos befolyásolási szándéka.

III/4.2. Szóróajándékok,

külföldi állami szerv képviselőjétől kapott figyelmességi ajándékok, valamint a munkánkkal kapcsolatos rendezvényen kapott szokásos vendéglátás rendezvényen való részvételünkre tekintettel kapott, az ajándékozó szervezet logójával, vagy nemzetközi kapcsolatokban az ajándékozó államára, szervezetére más módon utaló, a Magyarország központi költségvetésében meghatározott illetményalap 10%-át nyilvánvalóan meg nem haladó értékű ajándékokat.

III/4.4. Figyelmességi ajándéknak tekintünk minden munkánkkal vagy munkahelyünkkel összefüggésbe hozható, szóróajándéknak nem minősülő, de ugyanakkor nem lekötelező mértékű ajándékot, csak külföldi állami szerv képviselőjétől.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

✓ **Nem fogadunk el ajándékokat 2.**

III/4.5. **Lekötelező mértékűnek** tekintjük azokat az ajándékokat, amelyeket saját jogszerű jövedelmünkből, szokásos életvitelünk fenntartása mellett azok reális piaci árán nem lennének képesek megvásárolni magunknak. Lekötelező mértékű ajándékot senkitől, semmilyen körülmények között nem fogadunk el.

III/4.7. **Szokásos vendéglátásnak** tekintjük a szakmai rendezvény keretében valamennyi résztvevő részére biztosított ellátást. Szokásos vendéglátásnak tekintjük még a külföldi állami szerv munkatársától, vagy bármely külfölditől hivatalos utunkon, külföldön munkánkkal kapcsolatban kapott, az állami szervek hazai vendéglátási gyakorlatához hasonló, nem lekötelező mértékű ellátást.

III/4.9. **A családtagok, élettársak és jegyesek által egymásnak adott ajándékokat** nem tekintjük hivatásetikai szabályokkal ellentétesnek, még akkor sem, ha kapcsolatuk valamilyen módon összefüggésbe hozható lenne munkájukkal vagy munkahelyükkel.

az én pénzöm



- Akármit nem fogadok el, de látom ennél rendben a fémszál



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok V.

✓ **Megőrizzük elfogulatlanságunkat**

III/2.1. Elfogultságnak tekintünk minden olyan helyzetet, amikor személyes érdekeink, vagy a magyar államszervezeten kívüli szervezetekhez való lojalitásunk akadályozzák, vagy akadályozhatják a részrehajlás nélküli, jogszerű, etikus és szakszerű munkánkat.

III/2.2. Elfogultsághoz vezető személyes érdekek tekintjük mind a számunkra, mind a hozzátartozóinkra, továbbá a velünk vagy velük érzelmi, politikai, gazdasági vagy más érdekszövetségben lévő személyekre és szervezetekre vonatkozó előnyöket és hátrányokat.

III/2.3. Különösen tartózkodunk hozzátartozóink, valamint a velünk érzelmi, politikai, gazdasági vagy egyéb érdekszövetségben állók állami szerveknél történő alkalmazásának kijárásától vagy kikényszerítésétől.

III/2.9. Magánérdekükben nem kérünk és nem biztosítunk előnyöket sem különleges elbánást, sem az állami szervek jelenlegi, sem pedig korábbi munkatársai, sem egyetlen más érintett számára sem.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVESELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok VI.

✓ Bejelentjük a visszaéléseket III/1

III/1.1. Ha jogellenes, hivatásetikával vagy a szakmaisággal alapvetően ellenkező, vagy olyan utasítást kapunk, amely visszaéléshez vezethet, akkor erre a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően felhívjuk az utasítás kiadójának figyelmét. Ha ő az utasítást változatlanul fenntartja, a visszaélés kockázatát bejelentjük a munkahelyünkön az integritás tanácsadónak vagy a hivatali szervezet vezetője által a bejelentések fogadására kijelölt személynek (a továbbiakban: bejelentés fogadó), ennek hiányában a hivatali szervezet vezetőjének. Az arra feljogosítottól kapott utasításokat – ha jogszabály alapján nem kell megtagadnunk azok végrehajtását, az utasítás adójának az utasítás jogszerűtlenségére, vagy a Kormánytisztviselői Hivatásetikai Kódexszel való ütközésére való figyelmeztetését követően – akkor is végrehajtjuk, ha azokat, mint visszaéléseket, vagy visszaélési kockázatot hordozókat egyébként be kell jelentenünk.

III/1.2. Jogszabályokban foglalt bejelentési kötelezettségeinket megfontoltan és felelősen, az érintettek emberi méltóságát és a vezetői tekintélyt tiszteletben tartva teljesítjük.

III/1.3. A tőlünk elvárható módon biztosítjuk, hogy a visszaélést, vagy annak kockázatát jóhiszeműen, a Kormánytisztviselői Hivatásetikai Kódexszel és a jogszabályokkal összhangban bejelentőt emiatt semmiféle hátrány ne érhesse. Támogatjuk munkatársainkat a visszaélések és kockázatok jóhiszemű, nevük felvállalásával történő bejelentésében, különösen, ha vezetői szerepet töltünk be.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok VII.

✓ Nem élünk vissza hivatali helyzetünkkel III/7

III/7.1. Senkinek semmiféle olyan előnyt nem nyújtunk, amely hivatásunkkal vagy munkahelyünkkel összefüggésbe hozható, kivéve, ha erre jogszabály felhatalmaz minket.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok VIII.

✓ **Nem élünk vissza adatokkal és információkkal III/8**

III/8.1. Mindent tőlünk telhetőt megteszünk a tudomásunkra jutott adatok biztonságának és – a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok kivételével – bizalmosságának megőrzése érdekében. Más számára adatokat csak a vonatkozó jogszabályok és munkahelyi előírások betartásával adunk át.

III/8.2. Nem tekintünk be bizalmas, titkos és szigorúan titkos adatokba, kivéve, ha erre jogunk és feladataink ellátásához szükségünk van, és tartózkodunk az adatoknak az adatkezelés céljával ellentétes felhasználásától.

III/8.3. Munkahelyünkkel kapcsolatban nem terjesztünk olyan információkat, amelyekről okunk van feltételezni, hogy azok tévesek vagy súlyosan pontatlanok. Nem tartunk vissza közérdekű vagy közérdekből nyilvános információkat.

III/8.4. A munkánk során szerzett bizalmas vagy mások számára hozzá nem férhető információkat nem használjuk fel saját anyagi vagy más haszonszerzésünk céljára.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok IX.

✓ **Felelősen használjuk fel a hivatali és közforrásokat III/9**

III/9.1. Biztosítjuk az irányításunk alá tartozó munkatársak munkaerejének, a ránk bízott, köztulajdonban álló eszközöknek, berendezéseknek és egyéb javaknak, közpénzből megrendelt szolgáltatásoknak, továbbá a költségvetési, valamint egyéb közösségi célú pénzügyi forrásoknak hasznos, hatékony és gazdaságos kezelését, valamint felhasználását, különösen, ha azok felhasználásában jelentős döntési szabadsággal rendelkezünk. Ilyen javakat magáncélra csak kivételesen indokolt esetben, azok károsodása vagy állományának érdemi csökkenése nélkül, a jogszabályok által biztosított keretek között, felettesünk jóváhagyásával, és amennyiben ennek módja megoldott, a használati költségek megtérítése mellett használunk.

III/9.2. Különös gondot fordítunk arra, hogy az irodai eszközöket, berendezéseket magáncélra még indokolt és jóváhagyott esetben is csak a lehető legkisebb mértékben használjuk fel. Az otthoni munkavégzést is szolgáló, magánhasználatot is lehetővé tevő irodai eszközök használatában is gondosan és takarékosan járunk el.

III/9.3. Munkaidőnkben tartózkodunk az esetleges további munkavégzésre irányuló jogviszonyaink javára, vagy keretében végzett tevékenységektől.

III/9.4. A hivatali utazások tekintetében kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy – amennyiben rajtunk múlik – se mi, se más közpénzből ne vegyen részt olyan utazáson, amelynek a közjó szempontjából vett szükségessége és hatékonysága előzetes, dokumentált, az út költségéhez képest megfelelő mélységű megfontolás alapján nem igazolható.

III/9.5. Szabadon végezhető tevékenységünk során nem tüntetünk fel sajátunkként más munkatársak által előállított szellemi javakat, és nem használunk fel a nyilvánosság vagy külső kutatók számára nem hozzáférhető információkat. A munkaköri köteleességeink keretében létrehozott szellemi javakkal nem rendelkezünk sajátunkként, a kizárólag, vagy túlnyomó részben ezeket felhasználó, egyébként szabadon végezhető tevékenységünkért nem fogadunk el ellenértéket.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok X.

✓ **Vezetői szerepben fokozott felelősséget vállalunk III/10.**

III/10.1. Ha felelősséget vállaltunk más munkatársak irányításáért vagy ellenőrzéséért, ezt a tevékenységünket az adott állami szerv célkitűzéseivel és az arra vonatkozó jogszabályokkal, valamint hivatásetikai és szakmai követelményekkel összhangban végezzük. Megteszünk minden tőlünk elvárható intézkedést, hogy az általunk irányított munkatársak munkája e célkitűzéseknek és követelményeknek megfeleljen, és a mulasztások és visszaélések időben megelőzhetőek legyenek.

III/10.2. Ha felelősséget vállaltunk más munkatársak irányításáért vagy ellenőrzéséért, minden tőlünk telhetőt megteszünk munkatársaink munkájával kapcsolatos szabálytalanságok megelőzése, valamint a felmerülő szervezeti integritási és korrupciós kockázatok csökkentése érdekében. Ennek megfelelően kiegyensúlyozottan alkalmazzuk a tájékoztatás, a figyelemfelhívás, a meggyőzés, a tanácsadás, a példamutatás, az elismerés, a munka megfelelő ellátásához szükséges képzések biztosítása, a munka folyamatos figyelemmel kísérése, a kontrollrendszerek kialakítása és működtetése, elfogultság veszélye esetén a feladatok munkatársak közötti átcsoportosítása, a vonatkozó szabályok betartatása, valamint a szabálysértések kivizsgálása és szankcionálása eszközeit.

III/10.3. Ha felelősséget vállaltunk más munkatársak irányításáért, minden tőlünk telhetőt megteszünk annak érdekében, hogy azt, aki jogi vagy morális kötelezettség megszegéséről jóhiszeműen bejelentést tett, emiatt semmilyen hátrány ne érhesse.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Hivatásetikai részletszabályok XI.

✓ Munkahelyváltás esetén is tisztességesen járunk el III/11

III/11.1. Ha munkatársunk jelzi számunkra, hogy más munkahelyen való elhelyezkedésre vonatkozó tárgyalásokat folytat, tartózkodunk mindenféle hátrány okozásától, különösen a jogviszony megszüntetésének erre tekintettel való kezdeményezésétől, kivéve azokat a feltétlenül szükséges jogszerű biztonsági intézkedéseket, amelyek a közügyek befolyásmentes intézésének biztosításához szükségesek.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

MKK tagságához etikai szempontból méltatlan magatartások

Méltatlanná válik feladatai ellátására, aki a kódex rendelkezéseit a Kttv.-ben meghatározott általános magatartási követelmények **súlyos megsértésével** szegi meg, és amely magatartás az elkövetett cselekmény tárgyi súlya és elkövetés körülményei alapján alkalmas arra, hogy az elkövető által betöltött beosztás tekintélyét vagy a munkáltató jó hírnevét, ill. a jó közigazgatásba vetett társadalmi bizalmat súlyosan rombolja, így különösen...

Kttv. 63. § kormányzati szolgálati jogviszony megszüntetés – kormánytisztviselő ***hivatalára méltatlanná válik.***

MKK – fegyelmi eljárás indítását javasolja elmarasztaló határozatában.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Méltatlan magatartások különös esetei I.

- valótlan tény állítása munkahelyén vagy nagy nyilvánosság előtt
- nagy nyilvánosság előtt vagy munkahelyén ittas, bódult állapotban botránnyosan viselkedik
- nagy nyilvánosság előtt vagy munkahelyén szexuális vágy kielégítésére v. felkeltésére irányuló tevékenységet végez
- munkahelyen más - szokásszerűen - állandó rettegésben tart
- munkahelyén v. nagy nyilvánosság előtt mással kapcsolatban nemére, faji hovatarozására, bőrszínére, szexuális irányultságára, világnézeti meggyőződésére, érdekképviselői szervezeti tagságára tekintettel ... becsületének csorbítására alkalmas kifejezést használ vagy cselekményt követ el



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Méltatlan magatartások különös esetei II.

- munkahelyén üzletszerűen magáncélú kereskedelmi tevékenységet végez
- munkahelyen szexuális zaklatás, nemiségre utaló személyeskedéssel kényelmetlen helyzetbe hoz
- mást tettelesen bántalmaz
- akivel szemben 1 év alatt 3 v. annál több etikai vétség elkövetése miatt megrovás büntetéseket szabtak ki



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Az integritás tanácsadó és a Területi Elnökség és/vagy TEB együttműködésének keretei, területei (javaslatok):

- Etikai vétség hivatalból való bejelentése
- Etikai tanácsadás – kódex tartalmazza több helyen a munkáltató által kijelölt személy fogalmát (pl: ajándék)
- Két terület tapasztalataira építve tájékoztató előadások tartása (ismeretbővítés, figyelemfelhívás)
- Többször előforduló etikai ügyek (típus ügyek) esetében a belső szabályozottság vizsgálatának kezdeményezése
- Belső képzések, tréningek szervezése és tartása



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Az integritás tanácsadó és a Területi Elnökség és/vagy TEB együttműködésének keretei, területei (javaslatok):

- Rossz beidegződések ellen jó példák bemutatása, értékek megfogalmazása – példatár készítése
- Módszertani ajánlások közös megfogalmazása
- Belső kommunikációs rendszer kialakítása
- Készülő jogszabályok, jogszabály módosítások, a szervezeti intézkedések, koncepciók és stratégiák véleményezése – alulról felfelé irányuló kezdeményezés
- Hivatásetikai Kódex módosítására irányuló javaslatok, észrevételek

- *J.R. és K.T. kormánytisztviselők hatósági területen, közös irodában dolgoznak. Korábban nagyon jó volt közöttük a személyes kapcsolat, ez azonban egy magánéleti vita miatt megromlott. A helyzet a kollégáknak is feltűnik és látványos, ahogy J.R. egyre szélsőségesebb eszközökkel próbálja K.T. munkavégzését ellehetetleníteni.*
- *A rossz viszonyt a főosztály többi munkatársa is kezdi tarthatatlannak ítélni, mivel a közelmúltban több olyan eset is előfordult, amely a hivatali munkavégzést akadályozta, hátráltatta.*
- *Így például a főosztályi adminisztrátor jól emlékszik arra a decemberben megtörtént esetre, amikor a főosztályra érkezett fax üzenetet J.R. kezébe adta és kérte, hogy azt K.T. részére adja át. Az üzenetben foglaltak szerint a K.T. ügyintézésében folyó kisajátítási eljárásban kirendelt szakértő arról tájékoztatta a hivatalt, hogy betegsége folytán a másnapra kitűzött helyszíni szemlén nem tud részt venni, így kéri, hogy a hivatal halassza el a tárgyalást.*
- *J.R. azonban a faxot nem adta át, így a másnapi helyszíni szemlén K.T. valamint az ügyfelek feleslegesen jelentek meg. Pár nap múlva K.T. a fiókjában az iratai között megtalálta a faxot és kérdőre vonta J.R.-t. J.R. azonban azt válaszolta, hogy az iratot az asztalon az iratok tetejére tette, de mivel K.T. maga körül soha nem tart rendet, így biztosan maga keverte el azt.*
- *Egy nyári napon aztán odáig fajul a helyzet, hogy J.R. és K.T. hangos szóváltásba keverednek, amely során J.R. minősíthetetlen hangnemet üt meg kollégájával szemben és az asztali naptárat K.T. irányába dobja. Az eset ügyfélfogadás közben történik, így annak a kollégákon túl közvetlen tanúja a szomszéd helyiségben tartózkodó ügyfél is.*
- *K.T. ezt követően a TEB elnökénél etikai eljárás lefolytatására irányuló bejelentést tesz*

- **A Kódex II/8. pontjának a) alpontja szerint munkahelyünkön úgy viselkedünk, beszélünk és öltözködünk, hogy az erősítse a munkahelyünk és általában az állami szervek megbecsültségét és ezáltal javítsa azok feladat ellátási képességét.**
- **A Kódex V/2.2. pontja szerint hivatásetikai alapelv megsértése esetén a felelősségre vonás feltétele, hogy a cselekmény az alapelvvel nyilvánvalóan ellentétes legyen, valamint annak tartalma kétséget kizáróan világos és az adott magatartásra egyértelműen vonatkoztatható legyen.**
- **Felmerülhet továbbá a méltatlanság is: IV/1. pont h) alpontja: „aki mást – a munkaköri kötelességként jogszerűen alkalmazott kényszer, valamint a jogos védelem esetét ide nem értve – tettelesen bántalmaz”. Azonban a naptár nem találta el K.T.-t, így tettelességre végül nem került sor.**
- **Bizonyítási eszköz: bejelentő nyilatkozata, tanúvallomás (amely lehet akár a bejelentésben felajánlott /ha volt/).**

- *N.E. a hivatal Jogi Főosztályának vezetője. Névnapijából beosztottai hatalmas tortával kedveskednek neki, melyet közösen fogyasztanak el. A névnapi partin N.E. felajánlja, hogy munkaidő után folytassák az ünneplést a szomszéd utcában lévő kávézóban, ahol mindenkit sok szeretettel vendégül lát. A parti a kávézóban folytatódik, melynek számláját N.E. a vállaltak szerint ki is fizeti.*
- *Másnap N.E. a számlát megküldi a Pénzügyi Főosztálynak és kéri, hogy azt a reprezentációs kerete terhére számolják el. A pénzügyi előadó közvetlen felettesének jelzi, hogy véleménye szerint a rendezvény magánjellegű volt és nem függ össze hivatali köteleességekkel. A vezető azt kéri az előadótól, hogy várjon a kifizetéssel, amíg egyeztet a főosztályvezetővel és majd jelzi a döntést.*
- *A TEB elnöke névtelen bejelentést kap az esetről, melyben a bejelentő kifejti, hogy N.E. felelőtlenül használja fel a hivatali forrásokat és ebben a Pénzügyi Főosztály is „támogatja”. A TEB úgy véli, hogy a bejelentés megalapozza az eljárás hivatalbóli megindítását, hiszen a bejelentő személyének kiléte nélküli is egyértelműen azonosítható a vétség gyanúsított kormánytisztviselő személye, a kávézóban megtartott találkozóban nyilvánvalóan több tanúja is volt, ráadásul a számla leadása is biztosan dokumentálható.*
- *A TEB ezért elrendeli az eljárás megindítását és az eljáró tanács kijelölése is megtörténik. N.E. részére a határozatot és a névtelen bejelentést megküldik. N.E. a nyitva álló határidőben védekezéséül előterjeszti, hogy időközben a kifizetés iránti igényét visszavonta. Előadja továbbá, hogy hónapok óta nem használta fel a részére biztosított reprezentációs keretet, így szerinte kérése egyébként sem volt jogszabálysértő, de végül elfogadta a Pénzügyi Főosztály vezetőjének érvelését.*

- A Kódex III/9.1. pontja szerint „biztosítjuk az irányításunk alá tartozó munkatársak munkaerejének, a ránk bízott, köztulajdonban álló eszközöknek, berendezéseknek és egyéb javaknak, közpénzből megrendelt szolgáltatásoknak, továbbá a költségvetési, valamint egyéb közösségi célú pénzügyi forrásoknak hasznos, hatékony és gazdaságos kezelését, valamint felhasználását, különösen, ha azok felhasználásában jelentős döntési szabadsággal rendelkezünk. Ilyen javakat magáncélra csak kivételesen indokolt esetben, azok károsodása vagy állományának érdemi csökkenése nélkül, a jogszabályok által biztosított keretek között, felettesünk jóváhagyásával, és amennyiben ennek módja megoldott, a használati költségek megtérítése mellett használunk.”
- A Kódex ezen rendelkezését N.E. nem szegte meg, hiszen végül az elszámolás iránti igényét visszavonta. Igaz, hogy N.E. a „maga részéről mindent megtett” annak érdekében, hogy a költséget részére megtérítsék és a Pénzügyi Főosztály vezetőjének jelzésére állt el ezen szándékától, de a kísérletszerű cselekményt a Kódex nem szankcionálja.
- A Kódex II/18. pontja előírja azonban, hogy vezetői szerepben feladatainkat példamutatóan teljesítjük és azoknak a jogi és morális követelményeknek, amelyeket munkatársainkkal szemben érvényesítünk mi magunk még jobban igyekszünk megfelelni, mint ahogy azt munkatársainktól elvárjuk.
- A Kódex V/2.2. pontja szerint hivatásetikai alapelv megsértése esetén a felelősségre vonás feltétele, hogy a cselekmény az alapelvvel nyilvánvalóan ellentétes legyen, valamint annak tartalma kétséget kizáróan világos és az adott magatartásra egyértelműen vonatkoztatható legyen.

- *O.R. a Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának ügyintézője. Munkaköre a megye illetékességi területén található időkorúak gondozását és ápolását végző szociális intézmények működésének engedélyezésére és ellenőrzésére terjed ki.*
- *A helyszíni ellenőrzések lefolytatása rendszerint több órát vesz igénybe, melyek során O.R. a szociális intézmény által biztosított helyiségben tanulmányozza át a jogszabály által előírt iratokat. Több esetben is előfordult, hogy az intézmények vezetői felajánlották O.R.-nek, hogy vegye igénybe az intézmény étkezőjét és ebédeljen náluk, amelyet O.R. el is fogadott. Az intézmények ellenszolgáltatást nem kértek, O.R. pedig nem ragaszkodott ahhoz, hogy kifizesse az ebéd ellenértékét, hiszen az intézmény étkezője csupán a bentlakók és dolgozók számára áll nyitva, így eseti jelleggel történő fizetésre egyébként sincs lehetőség.*
- *A hivatal székhelyétől távoli intézmények közül többen azt is felajánlották, hogy az ellenőrzés lefolytatása után gépkocsijukkal elviszik O.R.-t a hivatalba vagy esetleg – ha a munkaidő már lejárt – otthonába. O.R. ezen felajánlásokat is több esetben elfogadta.*
- *Amíg O.R. szabadságát töltötte, az őt helyettesítő M.A.-nak kellett lefolytatnia az egyik intézményben a két héttel ezelőtti ellenőrzés utóellenőrzését. Az intézmény M.A.-nak is felajánlotta az ebédelési lehetőséget, de miután nyilvánvalóvá vált, hogy az intézmény ezért ellenszolgáltatást nem kér, M.A. azt udvariasan visszautasította. Az intézmény vezetője tovább győzködte és elmondta, hogy O.R.-rel pár hete milyen hasznos volt ez az ebéd, mert kötetlenül el tudtak beszélgetni az intézmény helyzetéről.*
- *Amikor O.R. szabadságáról visszatér, M.A. megemlíti a történeteket és kifejti, hogy véleménye szerint nem helyes az ebéd elfogadása. O.R. azonban nem ért egyet M.A.-val és jelzi, hogy szerinte az lesz a legjobb, ha mindenki a legjobb tudása és lelkiismerete alapján jár el és ő erről többet nem is kíván beszélni.*

- **A Kódex releváns rendelkezései: az ajándék elfogadásával kapcsolatos rendelkezések (III/4. pont), valamint a III/6. pont („Törekszünk arra, hogy minden olyan helyzetet elkerüljünk, amely alkalmas vagy alkalmassá válhat arra, hogy bárki fenyegetéssel vagy bármely ellenszolgáltatással, előny ígéretével vagy biztosításával, jogtalan előny nyújtására késztesen.”)**
- **A szociális intézmény által nyújtott szolgáltatás nem tekinthető szóró ajándéknak, a figyelmességi ajándék esetleges elfogadásának feltételei sem állnak fenn. Mivel nem szakmai rendezvényről van szó, az ebédek a szokásos vendéglátás körébe sem sorolhatóak.**
- **Az intézmény gépjárművén utazás a Kódex III/4.10. rendelkezését sérti.**
- **Az eljárás során tisztázni kell, hogy az elévülési határidőn belül milyen további esetek történhettek még.**
- **Bizonyítási eszköz: intézményvezető tanúvallomása**

- *T.Z. kormánytisztviselő osztályvezetői beosztásban dolgozik, az általa vezetett osztály feladatkörébe tartozik a közigazgatási képzések megszervezése és lefolytatása. T.Z. 2005 óta dolgozik a hivatalban, vezetői beosztást 2006. július 1. óta tölt be.*
- *T.Z. korábban rendezett családi életet élt, azonban két éve feleségével megromlott a házassága. Felesége két közös kiskorú gyermekükkel elköltözött, amely T.Z.-t nagyon megviselte. A kollégák is észlelik, hogy T.Z. magánéletében szétszórt és hanyag és beosztottaival gyakran ingerült és türelmetlen, azonban tekintettel arra, hogy a munkáját továbbra is megfelelő színvonalon végzi, vezetői nem tartanak szükségesnek intézkedést.*
- *Egy őszi hétvégén a város főterén borfesztivált tartanak. A fesztiválon T.Z. is részt vesz, azonban megjelenése után pár órával már igen erős alkoholos állapotba kerül. Több ismerőse megkísérli rávenni arra, hogy menjen haza, azonban ez nem sikerül. T.Z. végül ittasan félig felmászik a téren lévő egyik szoborra és botrányos magatartásával hívja fel magára a figyelmet. Végül T.Z. egyik rokona közreműködésével zárul le az eset, aki T.Z.-t hazaviszi.*
- *A hivatal vezetője az esetről tudomást szerez és etikai eljárást kezdeményez a TEB elnökénél. A bejelentésben részletesen leírja a történeteket, megjelöli azokat a kollégákat, akik a rendezvényen szemtanúk voltak. Jelzi, hogy bár T.Z. munkaköri feladatait továbbra is megfelelően látja el, azonban botrányos magatartása alkalmas arra, hogy az állami szervekbe és azok munkatársaiba vetett bizalmat gyengítse és általában rossz fényt vessen a kormánytisztviselőkre.*

- **A Kódex II/8. pontjának b) pontja szerint feladatainkat megjelenésünkben és magaviseletünkben méltósággal teljesítjük, azaz munkahelyünkön kívül is úgy élünk és viselkedünk, hogy az erősítse a velünk érintkezőknek az állami szervekbe és azok munkatársaiba vetett bizalmát.**
- **A Kódex II/18. pontja előírja továbbá, hogy vezetői szerepben feladatainkat példamutatóan teljesítjük és azoknak a jogi és morális követelményeknek, amelyeket munkatársainkkal szemben érvényesítünk mi magunk még jobban igyekszünk megfelelni, mint ahogy azt munkatársainktól elvárjuk.**
- **A Kódex V/2.2. pontja szerint hivatásetikai alapelv megsértése esetén a felelősségre vonás feltétele, hogy a cselekmény az alapelvvel nyilvánvalóan ellentétes legyen, valamint annak tartalma kétséget kizáróan világos és az adott magatartásra egyértelműen vonatkoztatható legyen.**
- **A fentiek alapján T.Z. cselekménye etikai vétségnek minősül.**

- *A.K. a fogyasztóvédelmi hatóságnál dolgozik, munkaköri kötelezettsége kiterjed a vendéglátóhelyek fogyasztóvédelmi ellenőrzésére is.*
- *Az ellenőrzések lefolytatását a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően dokumentálja, valamint arról a hivatali rendnek megfelelően tájékoztatást nyújt felettesei számára. Az első negyedévi ellenőrzések lezárásáról készült beszámoló leadását követően osztályvezetőjétől az ellenőrzések lefolytatásával kapcsolatos utasítást kap. Az utasítás az eddigi gyakorlat megváltoztatására terjed ki, mely szerint bizonyos – az osztályvezető által igen súlyosnak minősített - szabályszegések esetén minden egyes esetben legalább 50.000,- forint bírságot kell kiszabni. A.K. jelzi vezetője számára, hogy álláspontja szerint az eddigi gyakorlat megváltoztatása nem szükséges és a kiadott utasítás jogszabálysértő döntések meghozatalához vezet, ám az osztályvezető döntését fenntartja. A.K. ezt követően főosztályvezetőjéhez fordul, akinek előadja aggályait, azonban a főosztályvezető szintén helyesnek tartja a döntést.*
- *A következő ellenőrzésen egy vendéglátóhelyen A.K. olyan szabályszegést tár fel, amely esetében a vezetői utasítás alapján legalább 50.000,- forint összegű bírság kiszabásáról szóló határozatot kell előkészítenie. A.K. véleménye azonban az, hogy figyelemmel a jogszabályi rendelkezésekre a bírság legkisebb összege jóval alacsonyabb az 50.000,- forintnál és a mérlegelés körébe vonható körülmények alapján az az egyedi ügyben nem is érné el az 50.000,- forintot.*
- *A.K. a korábbi utasításokra tekintettel előkészíti a döntést, azonban álláspontját írásban a határozat mellé teszi, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság vezetőjének titkárságán személyes meghallgatásra időpontot kér.*
- *A határozatot felettese aláírja és azt az ügyfélnek kézbesítik. Az ügyfél felháborodottan hívja fel A.K-t, aki kifejti, hogy egyetért az ügyféllel és elmondja, hogy ő több esetben jelezte feletteseinek, hogy az utasítás jogszabálysértő döntésekhez fog vezetni. Az ügyféllel történt beszélgetését követően A.K. felhívja a Vendéglátóhelyeket Üzemeltetők Érdekszövetségének vezetőjét is, felhívja a figyelmet az esetre és jelzi, hogy véleménye szerint ha valóban a vendéglátóhelyek érdeket képviselik, akkor indokolt lenne valamit tenniük. Kifejti továbbá, hogy az osztályvezetője véleménye szerint szakmailag teljesen alkalmatlan a feladat ellátására, azonban a főosztályvezető közvetlen barátja, így ha ebben változás nem áll be, a jövőben további jogsértő döntések várhatóak.*
- *Ezt követően az érdekszövetség és az ügyfél is a sajtóhoz fordul, melyben részletesen beszámolnak az ügy részleteiről.*
- *A felettes hatóság A.K. jogértelmezésének megfelelő álláspontot foglal el, melynek hatására a határozatot visszavonják.*
- *Közben A.K. időpontot kap a fogyasztóvédelmi hatóság vezetőjétől és elmondja, hogy miután felettesei nem fogadták el véleményét, de továbbra is meggyőződése volt az utasítás jogszerűtlensége, nem látott más megoldást. A munkáltató - bár egyetért A.K. szakmai véleményével - etikai eljárást kezdeményez.*

- A Kódex II/4. pontja szerint feladatainkat döntéseink, nyilatkozataink és cselekedeteink súlyának tudatában felelősen teljesítjük, azaz amennyiben egy vezetői döntés jogszabállyal vagy alkotmányos értékkel ellentétes, a vezetői tekintélyt tiszteletben tartva, a számunkra rendelkezésre álló valamennyi jogszerű eszközzel, etikus módon felhívjuk a problémára az illetékesek figyelmét.
- A III/7. pont szerint senkinek semmiféle olyan előnyt nem nyújtunk, amely hivatásunkkal vagy munkahelyünkkel összefüggésben hozható, kivéve ha erre jogszabály kötelez minket.
- A Kódex II/8. pontjának a) alpontja szerint munkahelyünkön úgy viselkedünk, beszélünk és öltözködünk, hogy az erősítse a munkahelyünk és általában az állami szervek megbecsültségét és ezáltal javítsa azok feladat ellátási képességét.
- A Kódex V/2.2. pontja szerint hivatásetikai alapelv megsértése esetén a felelősségre vonás feltétele, hogy a cselekmény az alapelvvel nyilvánvalóan ellentétes legyen, valamint annak tartalma kétséget kizáróan világos és az adott magatartásra egyértelműen vonatkoztatható legyen.
- Azzal, hogy az érdekképviselőt A.K. felhívta és egy hivatali információt közölt vele, tulajdonképpen előnyt nyújtott számára. Azzal továbbá, hogy felettese esetleges szakmai alkalmatlanságát és a főosztályvezetőhöz fűződő baráti kapcsolatát hangoztatta olyan magatartást tanúsított, amely a hivatali szervek megbecsültségének csorbítására alkalmas.
- Bizonyítási eszköz: tanúvallomás

- **A járási hivatal N.F. férfi okmányirodai ügyintézője az irodába 2012-ben került felvételre. A felvételi eljárás, beszélgetés során szexuális szokásaira, hajlamaira irányuló kérdések értelemszerűen nem voltak, előző munkahelyén végzett feladatok ellátása során szerzett gyakorlata és kölcsönös szimpátia alapján döntött a járási vezető a felvételről.**
- **A járási vezető N.F. esetében a 6 hónap próbaidő leteltét követően határozatlan időtartamú kinevezését javasolta a kormányhivatal felé, írásos ajánlásában hivatkozott N.F. megbízhatóságára, precizitására és jó együttműködésére a kollégákkal. N.F. határozatlan időtartamú kinevezését megkapta.**
- **2013. májusában „folyosói pletyka” útján a járási vezető megtudta, hogy N.F. kormánytisztviselő évek óta egy férfival él együtt, többen látták őket a településen kézen fogva, ölelkezve.**
- **A járási hivatal vezetője a folyosói pletykában részt vevő három járási hivatali ügyintézőnek kifejtette, hogy nem tudja elfogadni, hogy egy kormánytisztviselő saját neméhez vonzódjon, legfőképp, hogy férfi és erkölcstelen dolognak titulálta a hallottakat. Véleményezte, hogy ez az ügyfélfogadásra is befolyással lesz, mert ha az ügyfelek megtudják az ügyintézőről, hogy saját neméhez vonzódik, akkor nem veszik komolyan, vagy nem akarnak nála ügyet intézni. ha ezt tudta volna, akkor nem őt választja a felvételkor.**
- **N.F. a vezető által elhangzottakat visszahallja a pletykálkodásban részt vevő egyik kollégától, K.H-tól.**
- **A járási hivatal vezető ezt követően aránytalanul sok háttérmunkát ad N.F.-nek, próbálja az egy légtérben dolgozó többi okmányirodai munkatárstól elkülöníteni, más irodába ülteti a háttérmunkájára hivatkozva, munkaértekezleteken rendszeresen kritizálja munkáját és homoszexuális vicceket is megenged közös rendezvényeken.**
- **2013. augusztus 21-én a járási hivatalban jutalmazásra kerül sor, valamennyi okmányirodai munkatárs részesül jutalomban, csak N.F. nem. Amikor ennek okát négy szemközt a járási hivatal vezetőtől megkérdezi, akkor azt a választ kapja, hogy nem működik együtt megfelelően a többi kollégával, munkájában elkülönül, nem vesz részt a közös célok elérésében.**
- **N.F. beadvánnyal fordul a TEB elnökéhez.**

- A Kódex II/14. pontja szerint: feladatainkat emberekre vagy azok csoportjaira vonatkozó **ELŐÍTÉLETEKTŐL MENTESEN** teljesítjük, azaz
- személyekkel kapcsolatos magatartásunkat és döntéseinket jóhiszeműen, az érintett cselekedetei alapján alakítjuk ki, és soha nem a rá, vagy a csoportjára vonatkozó benyomásaink vagy esetleg már meglévő nézeteink alapján,
- egyenlő bánásmódot tanúsítunk ügyfeleinkkel, munkahelyi kötelességeink teljesítése során munkatársainkkal, továbbá – magánjellegű személyes kapcsolatainkon kívül – minden emberrel szemben,
- feladatainkat az emberi méltóság feltétlen tiszteletben tartásával végezzük.
- Továbbá a vezetői szerepből adódó példamutatásra fontos: II/18 pont alapján a vezetői szerep betöltése esetén feladatainkat a munkatársainktól elvárt magatartásban **PÉLDAMUTATÓAN** teljesítjük, azaz
- - azoknak a jogi és morális követelményeknek, amelyeket munkatársainkkal szemben érvényesítünk, mi magunk még jobban igyekszünk megfelelni, mint ahogyan azt munkatársainktól elvárjuk,
- - munkatársaink jogi és morális követelményeknek megfelelő magatartását mindenekelőtt személyes példamutatásunkkal biztosítjuk,
- - vezetői felelősségünkből fakadó sajátos kötelességeinket igyekszünk úgy teljesíteni, hogy az a felelősségvállalás, a kötelességteljesítés és az emberségesség példája legyen azok számára is, akiket ugyanilyen kötelezettségek nem terhelnek.
- A III/7. pont szerint senkinek semmiféle olyan előnyt nem nyújtunk, amely hivatásunkkal vagy munkahelyünkkel összefüggésben hozható, kivéve ha erre jogszabály kötelez minket.
- A járási vezető a Kódexben meghatározott magatartási követelményeket szegett meg, mely cselekedetét a beosztása súlyosbította, MKK tagsághoz méltatlan magatartásnak is tekinthetjük. IV/1 pont d, és f, alpontjai. Ezt a munkáltató irányába is jelezni kell az etikai vétségről szóló határozatban. A szankció megrovás.



MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

... A közigazgatás előtt legyen minden ember egyenlően fontos. Mindenki érezze a törődést, a jóakaratot, az emberszerető kíméletet. A közigazgatásnak pártatlannak kell lennie. Ne legyen különbség szegény és gazdag, barát és ellenség, kormánypárt és ellenzék, város és falu, magyar és nemzetiségi között. Egyúttal jelenti a tárgyilagosság kötelességét, a protekciónak és annak a tilalmát, hogy a hivatalnok a rábízott ügyek mikénti elintézésével magának előnyt vagy összeköttetést keressen.....

/Magyary Zoltán: Magyar közigazgatás. A közigazgatás szerepe a XX. században – 1942./

MKK

MAGYAR KORMÁNYTISZTVISELŐI KAR

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Dr. File Beáta

MKK OEB elnök

Honlap: mkk.org.hu

file.beata@oroszlany.kemkh.gov.hu