

## II. A korrupció megelőzési intézkedési tervben vállalt egyes feladatok értékelése

Az Igazgatóság korrupció megelőzési intézkedési tervében foglaltak megvalósítását az alábbi pontozási rendszer szerint kerül elemzésre.

Az intézkedések megvalósulásának pontozási rendszere (0-5):

Az intézkedés a tervben jelölt határidőben végrehajtásra került és a célzott hatás kiváltására alkalmas.	<b>5</b>
Az intézkedés a tervben foglaltak szerint alapvetően végrehajtásra került, egyes részfeladatok (az eredményességet döntően nem befolyásoló) azonban a kijelölt határidő után kerültek foganatosításra.	<b>4</b>
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, de a tervezett határidő módosítása vált szükségessé.	<b>3</b>
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban határidőben nem fejeződött be, és annak módosítása nem lehetséges.	<b>2</b>
A tervezett intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban az ellenőrzés tapasztalatai alapján nem, vagy csak korlátozottan képes a célzott hatás kiváltására, így annak újraértelmezése szükséges.	<b>1</b>
A tervezett intézkedés végrehajtása nem kezdődött meg.	<b>0</b>

## 1. Integritás tanácsadó szakmai továbbképzése

<i>Allamigazgatási szerv megnevezése:</i>	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
<i>Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:</i>	1.
<i>Az intézkedés megvalósulása (0-5):</i>	5
<i>Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:</i>	<p>Az 50/2013. (II. 25.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az igazgatóság integritás tanácsadója 2016. évben Integritás tanácsadó szakképzettséget szerzett.</p> <p>Szakmai tudásának bővítése érdekében - a jogviszonya megszűnéséig - több műhelymunkán és szakmai rendezvényen vett részt.</p>
<i>Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:</i>	<p>Az integritás tanácsadó ismereteinek bővítése, szakmai tudásának bővítése.</p> <p>Megvalósult.</p>
<i>Felelős személy, munkacsoport megnevezése:</i>	Csendesné Szász Márta
<i>Megvalósulási határidő (betartva, módosítva, túllépve):</i>	Betartva
<i>Közreműködő személyek száma:</i>	1
<i>Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:</i>	<p>A szakmai rendezvényeken való részvétel előzetes engedélyeztetése, a távollét feltüntetése a jelenléti íven.</p> <p>Felelős: Nagy Anett Jogi és Igazgatási Osztály vezetője</p> <p>Megállapítás: a kormánytisztviselő a szakmai képzéseken megjelent.</p>
<i>Tényleges költségigények, annak forrása:</i>	<p>Utazási költségek.</p> <p>Forrás: saját forrás</p>
<i>Az intézkedés során felmerült nehézségek:</i>	-
<i>Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:</i>	
<i>Felmerült-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:</i>	<p>Az igazgatóság szükségesnek tartja, hogy az integritás tanácsadó a részére szervezett szakmai továbbképzéseken, műhelymunkákon részt vegyen annak érdekében, hogy munkáját minél hatékonyabban, minél pontosabb szakmai tudás birtokában tudja ellátni.</p>
<i>Kiajánlható jó gyakorlat:</i>	-
<i>A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, és ez miben mutatkozik meg:</i>	<p>Az integritás tanácsadói kinevezés Rendeletben rögzített feltétele a megfelelő szakképzettség megléte. A szervezeten belüli integritás megteremtésének egyik alappillére a megfelelő szakképzettséggel rendelkező integritás tanácsadó kinevezése.</p>

2. A 273/2012. (IX. 28.) Korm. rendelet 9/A. §-a értelmében a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kormánytisztviselőinek korrupció-megelőzés témakörét érintő közszolgálati továbbképzésen való részvétele.

<b>Államigazgatási szerv megnevezése:</b>	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
<b>Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:</b>	2.
<b>Az intézkedés megvalósulása (0-5):</b>	5
<b>Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:</b>	Az igazgatóság dolgozói képesek legyenek átlátni a szervezeti integritással kapcsolatos összefüggéseket, felismerjék a szervezet integritásirányítási rendszerének elemeit és elkötelezetté válnak az integritás ügye iránt egyéni és szervezeti szintjén egyaránt. Az etikus közszolgálati magatartás fejlesztése.
<b>Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:</b>	A szakmai anyag elsajátítása révén a kormánytisztviselők átfogó képet kapjanak az integritásról. A kitűzött cél részben megvalósult, a kollégák körülbelül negyede 2018. évben sikeresen teljesítette a képzési kötelezettségét.
<b>Felelős személy, munkacsoport megnevezése:</b>	Csendesné Szász Márta/Szenczyné Medgyaszai Réka humánpolitikai ügyintéző
<b>Megvalósulási határidő (betartva, módosítva, túllépve):</b>	Betartva
<b>Közreműködő személyek száma:</b>	38
<b>Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:</b>	Annak ellenőrzése, hogy a kollégák a megadott határidőben teljesítik-e képzési kötelezettségüket. Felelős: Csendesné Szász Márta/Szenczyné Medgyaszai Réka A képzésre kötelezett kormánytisztviselők teljesítették az előírásokat.
<b>Tényleges költségigények, annak forrása:</b>	A képzés a normatíva terhére valósult meg. Forrás: saját forrás.
<b>Az intézkedés során felmerült nehézségek:</b>	-
<b>Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:</b>	
<b>Felmerült-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:</b>	A képzésen való részvétel a 2019. évben is folytatódik, hiszen nem minden kormánytisztviselő tudott részt venni a képzésen.
<b>Kiajánlható jó gyakorlat:</b>	-
<b>A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, és ez miben mutatkozik meg:</b>	A szervezeten belüli integritás megteremtésének egyik alappillére, hogy a kollégák tisztában legyenek az integritással kapcsolatos alapfogalmakkal, összefüggésekkel.

### 3. Az igazgatóság működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatok felmérése

<b>Államigazgatási szerv megnevezése:</b>	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
<b>Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:</b>	3.
<b>Az intézkedés megvalósulása (0-5):</b>	5
<b>Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:</b>	A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az államigazgatási szervnek fel kell mérnie az államigazgatási szerv működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatokat.
<b>Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:</b>	Az Igazgatóság célja a felméréssel az volt, hogy képet kapjon, miben látják a kollégák az Igazgatóság működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatokat.  A kitűzött cél megvalósult, hiszen a kérdőívek kitöltésre és összesítésre kerültek.
<b>Felelős személy, munkacsoport megnevezése:</b>	Ugró Sándor, igazgató
<b>Megvalósulási határidő (betartva, módosítva, túllépve):</b>	Betartva
<b>Közreműködő személyek száma:</b>	3
<b>Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:</b>	A kérdőívek áttekintésre és összesítésre kerültek.  Felelős: Nagy Anett
<b>Tényleges költségigények, annak forrása:</b>	-
<b>Az intézkedés során felmerült nehézségek:</b>	A csekély mértékű részvételi szándék.
<b>Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:</b>	A kiadott módszertani útmutató alapján elkészültek a kérdőívek, amelyeket a kollégák e-mailben kaptak meg. A kitöltést követően a felelős személy összesítette az egyes kérdésekre adott válaszokat. A kollégák által adott válaszokat az igazgató és a felmérésért felelős személy közösen áttekintette, és ezek alapján lehetséges intézkedéseket fogalmaznak meg a 2018. évre.
<b>Felmerült-e a folytatás igénye, ha igen azt mit tesz szükségessé:</b>	A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a felmérést az Igazgatóság megismétli.
<b>Kiajánlható jó gyakorlat:</b>	-
<b>A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, és ez miben mutatkozik meg:</b>	A felmérés során adott válaszok képet adtak a vezetőségnek arról, hogy miben látják a kollégák a szervezet integritási és korrupciós kockázatait.  Ahhoz, hogy az Igazgatóság integritást erősítő lépéseket tudjon tenni, elengedhetetlen annak vizsgálata, melyek azok a területek, amelyek intézkedést igényelnek.

#### 4. Integritás jelentés készítése

<i>Államigazgatási szerv megnevezése:</i>	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
<i>Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:</i>	4.
<i>Az intézkedés megvalósulása (0-5):</i>	5
<i>Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:</i>	A Rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján az éves korrupciómegelőzési intézkedési terv végrehajtását és annak eredményeit a hivatali szervezet vezetőjének nyilvános integritásjelentésben kell összefoglalnia. Az Igazgatóság a kitűzött célt elérte, hiszen a jelentés elkészítésre került.
<i>Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:</i>	Az intézkedési tervben szereplő, egyes intézkedések megvalósulásának áttekintése és a jelentés elkészítése.
<i>Felelős személy, munkacsoport megnevezése:</i>	Nagy Anett
<i>Megvalósulási határidő (betartva, módosítva, túllépve):</i>	Betartva
<i>Közreműködő személyek száma:</i>	1
<i>Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:</i>	Az elkészült jelentést az igazgató áttekintette és jóváhagyólag aláírta.
<i>Tényleges költségigények, annak forrása:</i>	-
<i>Az intézkedés során felmerült nehézségek:</i>	-
<i>Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:</i>	Az intézkedési terv alapján a jelentés elkészítésében közreműködő személy áttekintette a 2018. évben megvalósult intézkedéseket és egyenként értékelte azokat.
<i>Felmerült-e a folytatás igénye, ha igen azt mit teszi szükségessé:</i>	A Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az Igazgatóság a jelentéskészítési kötelezettségének minden évben eleget tesz.
<i>Kiajánlható jó gyakorlat:</i>	-
<i>A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, és ez miben mutatkozik meg:</i>	Ahhoz, hogy az Igazgatóság integritást erősítő lépéseket tudjon tenni, elengedhetetlen annak vizsgálata, melyek azok a területek, amelyek intézkedést igényelnek. A vonatkozó intézkedések csak akkor képesek kiváltani a célzott hatást, ha azt is megvizsgáljuk, hogy azok milyen mértékben valósultak meg és alkalmasak-e a szervezet integritásának erősítésére.