

II. Az intézkedési tervben vállalt feladatok értékelése

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	időbeli hatály: 2016. év, terv száma: 209-18/2015
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	1.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e?	Célkitűzés: a munkatársak ismereteinek bővítése integritás témában. Az intézkedés elérte a célját.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Minimum 1 képzés vagy információs rendezvény szervezése és megvalósítása a munkatársak részére integritás témakörben. Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. november 30. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Tekintettel arra, hogy külső előadó nem került bevonásra és a képzés értekezlettel összekapcsolva, saját helyszínen került megrendezésre: költsége nem releváns. Forrása: Igazgatóság költségvetése.
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem merült fel nehézség.
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	2016. február 12-én Salföldön 74 fő részvételével, október 7-én Csupakon 59 fő részvételével került sor belső képzésre, a munkatársak tájékoztatására az integritás témakörében, melyeket az Igazgatóság integritás tanácsadója tartott meg. Témák: integritással kapcsolatos fogalmak, jogszabályok, MKK Hivatásetikai Kódex rendelkezései, BfNPI integritási és korrupciós kockázatok kezelését szolgáló intézkedési terve.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Az intézkedés elvárt eredménye megvalósult, ugyanakkor az integritás és a szervezeten belüli kommunikáció fejlesztése érdekében további képzések, információs rendezvények megtartása indokolt a későbbiekben is.
Kiajánlható jó gyakorlat:	Az integritás tanácsadó aktív részvétele a megvalósításban. Saját belső integritás képzés kidolgozása, nyilvántartásba vétel kezdeményezése a ProBono rendszerben.
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Az intézkedés megvalósulása nagymértékben támogatja a szervezet integritását.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	időbeli hatály: 2016. év, terv száma: 209-18/2015
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	2.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e?	A szervezeti kultúra fejlesztése. Az intézkedés elérte a célját.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Intézkedési, megoldási javaslatok a szervezeten belüli információáramlás, kommunikáció javítására. Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. november 30. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	2 fő: Petróczi Imre szakmai igazgatóhelyettes Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Tekintettel arra, hogy külső előadó nem került bevonásra és a workshop értekezlettel, valamint integritásképzéssel összekapcsolva, saját helyszínen került megrendezésre: költsége nem releváns. Forrása: Igazgatóság költségvetése.
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	-
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	A tervezési, előkészítési munkákat követően 2016. október 7-én Csopakon került sor a belső kommunikáció témájú workshopra, melyet a belső integritásképzést követően, ahhoz kapcsolódva tartottunk meg. A workshop tapasztalataira építve, 2016. november 18-án az Igazgatóság kormánytisztviselői és MT alapján foglalkoztatott munkatársai felé kiküldésre került e-mail útján egy kérdőív az Igazgatóság belső kommunikációjára vonatkozóan. A kérdőív kiértékelése, valamint az intézkedési, megoldási javaslatok összefoglalása, igazgató felé történő megküldése is megvalósult.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Az intézkedési, megoldási javaslatokat további „finomhangolást” követően egy intézkedési terv keretében, időbeni ütemezést is rögzítve kerül előterjesztésre igazgatói jóváhagyásra és azt követően kerülhet sor az egyes intézkedések megvalósítására, majd a monitoring tevékenységre.
Kiajánlható jó gyakorlat:	-
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Az intézkedés megvalósulása nagymértékben támogatja a szervezet integritását.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	időbeli hatály: 2016. év, terv száma: 209-18/2015
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	3.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e?	A szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés elérte a célját.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság működésével kapcsolatos integritási és korrupciós kockázatok aktuális felmérése. Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns.
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns.
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	A kockázatfelmérés elkészítése, összeállítása az integritás tanácsadó által, valamint jóváhagyása igazgató által megtörtént.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet szerint évente esedékes e feladat.
Kiajánlható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Az intézkedés megvalósulása elengedhetetlen az integritási kockázatok megfelelő kezeléséhez.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	időbeli hatály: 2016. év, terv száma: 209-18/2015
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	4.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e?	A szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés elérte a célját.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság aktuális integritásjelentése az éves korrupciómegelőzési intézkedési terv végrehajtásáról és annak eredményeiről. Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns.
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az integritás tanácsadó összeállította, az igazgató jóváhagyta a jelentést.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3szerint évente esedékes e feladat. A 2016. évről szóló integritásjelentést 2017. február 15-ig kell megküldeni a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter és a rendészetért felelős miniszter számára.
Kijánlható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Az intézkedés megvalósulása nagymértékben támogatja a szervezet integritását.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	időbeli hatály: 2016. év, terv száma: 209-18/2015
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	5.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e?	A szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés elérte a célját.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság működésével kapcsolatos aktuális, egyéves korrupciómegelőzési intézkedési terv a kockázatok kezelésére. Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns.
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az integritás tanácsadó összeállította, az igazgató jóváhagyta az intézkedési tervet.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	50/2013. (II. 25.) Korm. Rendelet 3. § szerint évente esedékes e feladat.
Kiajánlható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Az intézkedés megvalósulása nagymértékben támogatja a szervezet integritását.

Az államigazgatási szerv megnevezése:	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	időbeli hatály: 2016. év, terv száma: 209-18/2015
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	6.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e?	A szervezet integritási és korrupciós kockázatainak kezelése. Az intézkedés elérte a célját.
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e?	Az Igazgatóság integritásirányítási rendszerével kapcsolatos közérdekű adatok elektronikus közzététele az Igazgatóság honlapján. Megvalósult.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Puskás Zoltán igazgató
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. december 31. (betartva)
Közreműködő személyek száma:	1 fő: Józsa Erika integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Puskás Zoltán igazgató. Megállapítás: az intézkedés végrehajtása megvalósult.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nem releváns
Az intézkedés megvalósítása során felmerült nehézségek:	Nem releváns
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Az igazgatóság hivatalos honlapján, a közérdekű adatok között megtalálható az integritás tanácsadó elérhetősége, feladatairól és tevékenységéről szóló tájékoztató, valamint az integritási és korrupciós kockázatok bejelentésére vonatkozó igazgatói utasítás, továbbá az Igazgatóság nyilvános integritásjelentései. A „Kapcsolat” menüpontban is elhelyezésre került egy link az „Integritás” menüponthoz, így az integritási információk könnyen megtalálhatók. Az adatok felülvizsgálata, szükség szerint aktualizálása megvalósult.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	A honlapon a közérdekű adatok frissítése folyamatos feladat.
Kiajánlható jó gyakorlat:	Nem releváns
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	Az intézkedés megvalósulása nagymértékben támogatja a szervezet integritását.

* Az értékelés skálája a következő:

<i>Az intézkedés a tervben jelölt határidőben végrehajtásra került és a célzott hatás kiváltására alkalmas.</i>	5
<i>Az intézkedés a tervben foglaltak szerint alapvetően végrehajtásra került, egyes részfeladatok (az eredményességet döntően nem befolyásoló) azonban a kijelölt határidő után kerültek foganatosításra.</i>	4
<i>Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, de a tervezett határidő módosítása vált szükségessé.</i>	3
<i>Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban határidőben nem fejeződött be, és annak módosítása nem lehetséges.</i>	2
<i>A tervezett intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban az ellenőrzés tapasztalatai alapján nem, vagy csak korlátozottan képes a célzott hatás kiváltására, így annak újraértelmezése szükséges.</i>	1
<i>A tervezett intézkedés végrehajtása nem kezdődött meg.</i>	0