

A KORRUPCIÓMEGELŐZÉSI FELADATOK ÉRTÉKELÉSE

Államigazgatási szerv megnevezése:	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2016. január 1- 2016. december 31.
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	1.
Az intézkedés megnevezése	Az integritás fontosságáról szóbeli kommunikáció során is tájékoztatjuk partnereinket.
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Integritás erősítése
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Hatékonyan működő integritásirányítási rendszer alapjának lerakása Folyamatos a megvalósulás.
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Integritás tanácsadó, feladattal érintett osztályok vezetői
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. év folyamatosan tartva
Közreműködő személyek száma:	Igazgató, érintett vezetők, integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Igazgató, integritás tanácsadó
Tényleges költségigények, annak forrása:	nincs
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	nincs
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	Folyamatos
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	igen, folyamatosan szükséges, minden partner esetében.
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevés-közepesen- <u>nagyon</u>

Államigazgatási szerv megnevezése:	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2016. június- 2016 július
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	2.
Az intézkedés megnevezése:	Kitöltésre és beküldésre került az ÁSZ aktuális integritás kérdőíve
Az intézkedés megvalósulása (0-5) *	5
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Integritás erősítése
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Megvalósult, évente ismételendő
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Integritás tanácsadó, érintett vezetők
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	Betartva
Közreműködő személyek száma:	Integritás tanácsadó
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	igazgató, integritás tanácsadó
Tényleges költségigények, annak forrása:	Nincs
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Nincs
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	-
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Igen, évente ismételendő.
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevésbé- <u>közepesen</u> - nagyon

Államigazgatási szerv megnevezése:	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
Alapul szolgáló korrupciómegelőzési intézkedési terv időbeli hatálya, a terv száma:	2016. január 1- 2016. december 31.
Az intézkedés fenti terven belüli sorszáma:	3.
Az intézkedés megnevezése:	Új integritás tanácsadó kijelölése, képesítés megszerzése
Az intézkedés megvalósulása (0-5)*	3
Milyen célkitűzést szolgált, elérte-e:	Integritás erősítése
Mi volt a várható eredmény, megvalósult-e:	Hatékonyan működő integritásirányítási rendszer alapjának biztosítása. Részben megvalósult
Felelős személy, munkacsoport megnevezése:	Igazgató, Integritás tanácsadó,
Megvalósítási határidő (betartva, módosítva, túllépve):	2016. szeptember, képesítés megszerzése 2017 őszétől folyamatos
Közreműködő személyek száma:	2
Ellenőrzés módja, annak felelőse, tett megállapítások:	Igazgató, integritás tanácsadó.
Tényleges költségigények, annak forrása:	Képzéshez kapcsolódó költségek, Igazgatósági költségvetés
Az intézkedés során felmerült nehézségek:	Túljelentkezés miatt áthúzó lesz a képesítés megszerzése
Intézkedés kifejtése, megvalósítás menete, hatása:	A vezető döntése alapján kijelölt személy beadta jelentkezését az NKE integritás tanácsadó szakra.
Felmerül-e a folytatás igénye, ha igen azt mi teszi szükségessé:	Igen, a felvétel sikeres, tanulmányok megkezdése 2017 szeptembertől
A tervezett intézkedés mennyiben támogatta a szervezet integritását, s ez miben mutatkozik meg:	kevés-közepesen- <u>nagyon</u>

* A szempontrendszerhez kapcsolódik egy értékelő táblázat, mely 0-5-ig terjedő skálán értékeli az egyes intézkedések megvalósulásának állapotát, mely értéket a táblázatban fel kell tüntetni. Ennek kitöltése a szöveges jelentés, valamint az egyes intézkedésekre reflektáló értékelés előterjesztését követően a tanácsadó, a hivatali szerv vezetőjének, valamint a szervezet vezetőjének közös felelőssége. Az intézkedéshez kapcsolódó magasabb pontszám relatíve azt jelenti, hogy a tervezés, a végrehajtás, a kitűzött cél szinkronban vannak egymással, és mindez pozitív hatással van a szervezet integritására.

Az intézkedés a tervben jelölt határidőben végrehajtásra került és a célzott hatás kiváltására alkalmas.	5
Az intézkedés a tervben foglaltak szerint alapvetően végrehajtásra került, egyes részfeladatok (az eredményességet döntően nem befolyásoló) azonban a kijelölt határidő után kerültek fogyanatosításra.	4
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, de a tervezett határidő módosítása vált szükségessé.	3
Az intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban határidőben nem fejeződött be, és annak módosítása nem lehetséges.	2
A tervezett intézkedés végrehajtása megkezdődött, azonban az ellenőrzés tapasztalatai alapján nem, vagy csak korlátozottan képes a célzott hatás kiváltására, így annak újraértelmezése szükséges.	1
A tervezett intézkedés végrehajtása nem kezdődött meg.	0