



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. PINTÉR SÁNDOR
miniszter

Biró Ferenc elnök úrnak,

Iktatószám: BM/13501-7/2024.

Korrupcióellenes Munkacsoport

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2024. március 14-én elfogadott, 2023. évre vonatkozó jelentésével összefüggésben az alábbiakat jelzem Elnök Úrnak.

Az Európai Uniók Ügyek Minisztériuma és a Belügyminisztérium által előterjesztett, a *Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentés kormányzati álláspontjáról* szóló előterjesztést a Kormány elfogadta.

A támogatott, valamint az elutasított javaslatok indokait a mellékelt dokumentumok tartalmazzák.

Budapest, 2024. június hó „ 09 ” nap

Üdvözlettel:


Dr. Pintér Sándor

Belügyminisztérium
Miniszter
*

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2024. évi konszenzusos (a kormányzati oldal által elfogadott) javaslatai

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
1.	Közbeszerzés	KTM	<p>Szakmai munkacsoport az egészségügyi ágazatban</p> <p>A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, a Belügyminisztérium, az egyajánlatos közbeszerzésekben leginkább, illetve legkevésbé érintett ajánlatkérők és a gazdasági szereplőket tömörítő releváns szakmai érdekképviselői szervezetek bevonásával munkacsoport létrehozása, az egyajánlatos közbeszerzések magas száma okainak feltárása és az egyes tárgykörökben alkalmazott beszerzési gyakorlatok megvitatása érdekében.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért. A Kormány az alábbi intézkedést hozta:</p> <p>A Kormány a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési terv felülvizsgálatáról szóló 1082/2024. (III. 28.) Korm. határozat 3. pontjában felhívta a belügyminisztert, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, az ajánlatkérők és a gazdasági szereplőket tömörítő releváns szakmai érdekképviselői szervezetek bevonásával</p> <p>a) hozzon létre közbeszerzési szakmai munkacsoportot az egészségügyi ágazatban az egyajánlatos közbeszerzések magas száma okainak feltárása és az egyes tárgykörökben alkalmazott beszerzési gyakorlatok megvitatása érdekében,</p> <p>b) az a) alpont szerinti munkacsoport tagjainak bevonásával dolgozzon ki és tegyen közzé javaslatokat az egészségügyi ágazatban az egyajánlatos közbeszerzések visszaszorítása érdekében,</p> <p>c) tegyen közzé beszámolót a b) alpont szerinti javaslatok végrehajtásának állásáról.</p> <p>Határidő:</p> <p>a) alpont szerinti feladat tekintetében: 2024. május 31.</p> <p>b) alpont szerinti feladat tekintetében: 2025. január 31.</p> <p>c) alpont szerinti feladat tekintetében: 2026. június 30.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
2.	Közbeszerzés	KTM	<p>Gazdasági Versenyhivatal általi ágazati vizsgálat</p> <p>A Gazdasági Versenyhivatal felkérése ágazati vizsgálat lefolytatására és jelentés készítésére az egyajánlatos közbeszerzésekkel leginkább érintett gazdasági szektorokban.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért. A Kormány az alábbi intézkedést hozta:</p> <p>A Kormány a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési terv felülvizsgálatáról szóló 1082/2024. (III. 28.) Korm. határozat 5. pontjában felkérte a Gazdasági Versenyhivatal elnökét, hogy</p> <p>a) gondoskodjon három olyan közbeszerzési tárgy kiválasztásáról, amelyek piacán ágazati vizsgálat lefolytatása indokolt az egyajánlatos közbeszerzések okainak feltárása érdekében, és ezekről adjon tájékoztatást a honlapján,</p> <p>b) folytasson le az a) alpont szerinti három közbeszerzési tárgy piacán a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény VIII. Fejezete szerinti ágazati vizsgálatot, és az ezekről szóló jelentéseket tegye közzé a honlapján;</p> <p>Határidő: az a) alpont szerinti feladat tekintetében 2024. augusztus 31.</p> <p>a b) alpont szerinti feladat tekintetében 2025. február 28., 2025. június 30. és 2025. december 31.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
3.	Közbeszerzés	KTM	<p>A Kbt. 115. § szerinti eljárásfajtánál kötelező rotáció vizsgálata</p> <p>A Kbt. 115. § szerinti eljárásfajtát a Kbt. 115. § (1)-(2) bekezdése szerint az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja, ha a tisztességes verseny biztosításához a Kbt. által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása; és az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint változtatni köteles. Javasolt, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter vizsgálja meg az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők kiválasztásának, illetve változtatásának (kötelező rotáció) gyakorlati tapasztalatait, és szükség esetén tegyen javaslatot a szabályozás és/vagy a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács vonatkozó útmutatójának felülvizsgálatára. A Tanács tagja a közbeszerzésekért felelős miniszter, a közbeszerzési tanácsadók szakmai testülete, és az Integritás Hatóság által kijelölt személy is, valamint több szakmai kamara és ellenőrző/vizsgálati szerv (ÁSZ, KEHI, NAV, GVH) is képviselteti magát, amely kiemelten széleskörű szakmai egyeztetésre ad lehetőséget.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért. A Kormány az alábbi intézkedést hozta:</p> <p>A Kormány a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési terv felülvizsgálatáról szóló 1082/2024. (III. 28.) Korm. határozat 2. c) pontjában felhívta a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. §-a szerinti, öt ajánlattevő közvetlen meghívásával induló eljáráshoz kapcsolódóan vizsgálja meg az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők kiválasztásának, illetve változtatásának (kötelező rotáció) gyakorlati tapasztalatait, és a vizsgálat eredményétől függően, annak figyelembevételével tegyen javaslatot a Kbt. módosítására, illetve az eljárásra vonatkozó útmutató felülvizsgálatára.</p> <p>Határidő: 2025. március 14.</p>
4.	Közbeszerzés	KTM	<p>Növeljék a kkv-k számát a központosított közbeszerzésekben</p> <p>A közbeszerzési almunckacsoport civil tagjai szerint a nyertes kkv-k aránya a központosított közbeszerzések adott részében nagyon alacsony. A központi beszerzések lefolytatására, versenytorzító hatására kiemelt figyelmet kell fordítani. Javasolt, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter keresse meg a központi beszerző szervezet felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervezet bevonásával – alakítsanak ki intézkedéseket a központi közbeszerzési rendszerekben résztvevő kkv gazdasági szereplők számának növelése érdekében.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Tervezett intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter megkeresi a központi beszerző szervezet felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervezet bevonásával – alakítsanak ki intézkedéseket a központi közbeszerzési rendszerekben résztvevő kkv gazdasági szereplők számának növelése érdekében.</p> <p>Határidő: A miniszterek megkeresése 2024. május 31-ig.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
5.	Közbeszerzés	KTM	<p>Közbeszerzési Döntőbizottság előtti képviselet ellátása FAKSZ által</p> <p>Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 80. § (7) bekezdés d) pontja 2023. november 8-ától úgy módosította a Kbt. 145. § (7) bekezdését, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban az állami közbeszerzési szaktanácsadói, kamarai jogtanácsosi vagy ügyvédi képviselet kötelező, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) általi képviseletre már nincs lehetőség. A 2023. évi LXIX. törvény 80. § (4) bekezdése értelmében 2026. június 30. napjáig – meghatározott feltételekkel – a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a közbeszerzésre kötelezett szerv árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése esetén a Kbt. módosított rendelkezéseinek hatályba lépését megelőző napon hatályos rendelkezései alapján végzi felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tevékenységét. Jelenleg 136 ÁKSZ és 720 FAKSZ rendelkezik érvényes jogosultsággal, ezért javasolt a szabályozás felülvizsgálata abból a célból, hogy az ajánlatkérők és gazdasági szereplők jogorvoslati jogának hatékonyabb gyakorlásának elősegítésére FAKSZ jogosultsággal rendelkező személy is elláthassa az ügyfél képviseletét a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Tervezett intézkedés:</u></p> <p>A közbeszerzésekért felelős miniszter a javaslat végrehajtásához szükséges jogszabály módosítás tervezetét előkészíti.</p> <p>Határidő: A módosítási javaslatot tartalmazó tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátása 2024. október 31-ig.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
6.	Közbeszerzés	KTM	<p>Előzetes piaci konzultációk ellenőrzése a Közbeszerzési Hatóság hirdetményellenőrzési tevékenysége keretében</p> <p>Az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022 (II. 28.) Korm. rendelet 2023. szeptember 1-jén hatályba lépett módosítása a kötelező előzetes piaci konzultációk hatékonyabbá tétele érdekében a korábbiakhoz képest meghosszabbította a konzultáció minimális időtartamát, előírta a konzultáció kiterjesztését a tervezett értékelési szempontokra és alkalmassági feltételekre, valamint az ajánlatkérőt szakmai indokolás közzétételére kötelezte, amennyiben a konzultáción beérkezett véleményt figyelmen kívül hagyja.</p> <p>Javasolt, hogy a Közbeszerzési Hatóság az eljárást megindító felhívásra vonatkozó hirdetményellenőrzési tevékenysége keretében ellenőrizze az előzetes piaci konzultáció eredményére és annak közzétételére vonatkozó ajánlatkérői kötelezettségek betartását.</p>	<p>A Kormány a javaslattal egyetért. A javaslat címzettje a Közbeszerzési Hatóság, de a megvalósításához a kormányzati hatáskörbe tartozó jogszabály-előkészítés szükséges.</p> <p>Határidő: A KTM előkészítette a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet módosításának tervezetét, a javaslatot tartalmazó tervezet társadalmi egyeztetésre bocsátása 2024. május 31-ig történik meg.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
7.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	A hazai forrásból nyújtott támogatások körében a kedvezményezetti összeférhetlenségi nyilatkozatok benyújtása legalább a támogatási szerződés megkötésekor.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért. A Kormány az alábbi intézkedést hozta:</p> <p>A Kormány a 2024–2025 közötti időszakra szóló középtávú Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia, valamint az annak végrehajtására vonatkozó intézkedési terv elfogadásáról szóló 1025/2024. (II. 14.) Korm. határozat 1. mellékletének (a továbbiakban: NKS intézkedési terve) 5.4. pontjában előírta a pénzügyminiszter számára, hogy</p> <p>a) az érintett szervek bevonásával vizsgálja meg, hogy a pályázati feltételek meghatározása, a támogatási kérelmek vizsgálata (értékelése) és a támogatások odaítélése szempontjából mely ellenőrzési mechanizmusok építhetők be az európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjét érintő szabályozásból a hazai forrásból megvalósuló támogatási rendszerbe oly módon, hogy az eredményesen és hatékonyan hozzájáruljon a közpénzek felhasználásának fokozott védelméhez és a korrupciós kockázatok csökkentéséhez;</p> <p>b) intézkedjen az a) alpontban meghatározott vizsgálat eredményének gyakorlatba történő átültetéséről.</p> <p>Határidő: az a) alpont szerinti feladat tekintetében 2024. június 30. a b) alpont szerinti feladat tekintetében 2025. június 30.</p> <p>A PM az NKS intézkedési tervének 5.4. pontja keretében tesz eleget a javaslat végrehajtásának</p> <p>a) a vizsgálat tekintetében: 2024. június 30-áig, b) a vizsgálat eredményének gyakorlatba történő ültetése tekintetében: 2025. június 30-áig.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
8.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunkacsoport	PM	A hazai forrásból nyújtott támogatások körében a biztosítékok körének esetleges kötelezővé tételének vizsgálata.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p>A Kormány az NKS intézkedési tervének 5.4. pontjában előírta a pénzügyminiszter számára, hogy</p> <p>a) az érintett szervek bevonásával vizsgálja meg, hogy a pályázati feltételek meghatározása, a támogatási kérelmek vizsgálata (értékelése) és a támogatások odaítélése szempontjából mely ellenőrzési mechanizmusok építhetők be az európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjét érintő szabályozásból a hazai forrásból megvalósuló támogatási rendszerbe oly módon, hogy az eredményesen és hatékonyan hozzájáruljon a közpénzek felhasználásának fokozott védelméhez és a korrupciós kockázatok csökkentéséhez;</p> <p>b) intézkedjen az a) alpontban meghatározott vizsgálat eredményének gyakorlatba történő átültetéséről.</p> <p>Határidő: az a) alpont szerinti feladat tekintetében 2024. június 30. a b) alpont szerinti feladat tekintetében 2025. június 30.</p> <p>A PM az NKS intézkedési tervének 5.4. pontja keretében tesz eleget a javaslat végrehajtásának</p> <p>a) a vizsgálat tekintetében: 2024. június 30-áig, b) a vizsgálat eredményének gyakorlatba történő ültetése tekintetében: 2025. június 30-áig.</p>
9.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunkacsoport	PM	A 2024. évben történjen adatgyűjtés arra vonatkozóan, hogy hány esetben és az összes ellenőrzések hány százalékában történt külső szakértő (pl. könyvvizsgáló) bevonása.	<p>A Kormány a javaslattal egyetért.</p> <p><u>Tervezett intézkedés és határidő:</u></p> <p>Az adatgyűjtésre vonatkozó kérdőívet a pénzügyminiszter összeállítja és 2024. december 31-ig kiértékeli.</p> <p>Határidő: 2024. december 31.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
10.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	Az Országos Támogatási Rendszer továbbfejlesztésének vizsgálata, ami alapján a hazai támogatások mindegyike e rendszerből legyen elérhető.	A Kormány a javaslattal egyetért. <u>Tervezett intézkedés:</u> A pénzügyminiszter az érintett szervek bevonásával a továbbfejlesztés lehetőségét és szükségességét felülvizsgálja és a javaslat végrehajtásához szükséges jogszabály módosítás tervezetét előkészíti. Határidő: 2024. december 31.
11.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	Az almunckacsoport jövő évi munkatervébe való felvételre szánt javaslat: a korrupciós kockázatok elemzéséhez a mesterséges intelligencia (MI) használata, az MI-alapú gépi megoldások háttérének megteremtése.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.
12.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	Az almunckacsoport jövő évi munkatervébe való felvételre szánt javaslat: a pályázati szervezetek pályázati adatlapokon való megjelenítésének vizsgálata.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.
13.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	Az almunckacsoport jövő évi munkatervébe való felvételre szánt javaslat: az ellenőrzések számáról készített statisztikák idősoros összehasonlítása a korábbi évek adataival (2024-től ténylegesen nő az ellenőrzések száma és hatékonysága).	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot. A 9. pontban foglaltakkal együtt indokolt a felmérések kezelése.
14.	Uniós és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	Az almunckacsoport jövő évi munkatervébe való felvételre szánt javaslat: a hazai támogatásokkal kapcsolatos monitoring bizottságok lehetőségének vizsgálata és a bevezetés előkészítése.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot
15.	Büntetőjog, büntetőeljárások almunckacsoport	IM	Az almunckacsoport civil kezdeményezésre meg kívánja vizsgálni, hogy a köznyelvben elterjedt, ún. „magas szintű korrupció” fogalmának meghatározása mennyiben szükséges.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
16.	Büntetőjog, büntetőeljárások almunckacsoport	IM	Az almunckacsoport – civil kezdeményezésre – megfontolásra javasolja az OLAF igazságügyi ajánlást tartalmazó jelentéseinek nyilvánosságra hozatalát abból a célból, hogy megvizsgálható legyen annak (illetve egyes részeinek) alkalmassága a korrupcióellenes (jog)gyakorlatba való átültetésre.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.
17.	Büntetőjog, büntetőeljárások almunckacsoport	IM	Az almunckacsoport javasolja a gazdasági (üzleti, civil) korrupció körében kutatások, vizsgálatok elvégzését és annak megállapításaira figyelemmel javaslatok megfogalmazását.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.
18.	Büntetőjog, büntetőeljárások almunckacsoport	IM	Javaslat annak áttekintésére, hogy jelenleg milyen feltételrendszer, szabályozási keretrendszer érvényesül a nemzeti vagyonnal, illetve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok által kezelt vagyonnal való gazdálkodásra, és mindezek ismeretében javaslatok kidolgozása a célszerűnek vélt, a minél felelősségteljesebb vagyonkezelés támogatására.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.
19.	Büntetőjog, büntetőeljárások almunckacsoport	IM	Javaslat a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény szerinti közhatalom gyakorlásával vagy közvagyon kezelésével kapcsolatos kiemelt bűncselekmény esetén folytatandó külön eljárásról szóló jogintézmény gyakorlati alkalmazásának figyelemmel kísérésére, különös tekintettel az elutasító vagy megszüntető határozatok hatályon kívül helyezéséhez vezető okok vizsgálatára annak érdekében, hogy hasznosítható következtetés legyen levonható mind a jogalkotás, mind a jogalkalmazás számára.	A javaslat az almunckacsoport részére határoz meg feladatot.

A Korrupcióellenes Munkacsoport 2024. évi nem konszenzusos (a kormányzati oldal által elutasított) javaslatai

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
1.	Közbeszerzési almunckacsoport	KTM	<p>Keretmegállapodást ne köthessenek a központi beszerző szervek egyetlen ajánlattevővel</p> <p>Megvizsgálásra került, hogy a központi beszerző szervek milyen arányban kötnek egy-egy gazdasági szereplővel keretmegállapodást. Ezekben az esetekben a szerződés megkötésére nem a verseny újranyitásával, hanem közvetlen megrendeléssel vagy írásbeli konzultációval kerül sor. A közbeszerzési almunckacsoport civil tagjai szerint ezek a gazdasági szereplők olyan referenciára tesznek szert, mellyel hosszú évekre versenyelőnyhöz jutnak, ezzel torzítják a piacot. A központi beszerzések lefolytatására, versenytorzító hatására kiemelt figyelmet kell fordítani. A kapcsolódó garanciális részletszabályokat az alapelvek effektív érvényesülése érdekében a tagállamok határozzák meg.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló 2014/24/EU irányelv (a továbbiakban: 2014/24/EU irányelv) 33. cikk (1), (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő szervek keretmegállapodásokat köthetnek, amennyiben alkalmazzák az ezen irányelvben előírt eljárásokat. Az irányelv szerint a keretmegállapodás egy vagy több ajánlatkérő szerv és egy vagy több gazdasági szereplő között létrejött megállapodást jelent. Amennyiben a keretmegállapodás megkötésére egyetlen gazdasági szereplővel kerül sor, a megállapodáson alapuló szerződéseket a keretmegállapodásban megállapított feltételek keretein belül kell odaítélni. A hivatkozott irányelv 37. cikk (1) bekezdése szerint a tagállamok rendelkezhetnek úgy is, hogy az ajánlatkérő szervek beszerezhetnek építési beruházásokat, árukat és szolgáltatásokat a központi beszerző szervek által odaítélt szerződések, valamely központi beszerző szerv által működtetett dinamikus beszerzési rendszerek vagy valamely, központosított beszerzési tevékenységet végző központi beszerző szerv által megkötött keretmegállapodás felhasználásával is.</p> <p>A fentiek alapján az uniós közbeszerzési irányelv kifejezetten megengedi a központi beszerző szervek számára, hogy olyan típusú keretmegállapodást alkalmazzanak, amely egy gazdasági szereplővel kerül megkötésre. Az egy darab gazdasági szereplővel megköthető keretmegállapodás intézménye tehát összhangban van az ugyanabban az irányelvben rögzített közbeszerzési alapelvekkel. Az, hogy a központi beszerző szerv melyik típusú keretmegállapodás alkalmazását választja, esetről esetre dönthető el annak függvényében, hogy mi a konkrét beszerzés tárgya, ezért a központi beszerző szerv számára továbbra is biztosítani szükséges a döntési lehetőséget. Természetesen az ajánlatkérő a gyakorlati jogalkalmazás során minden esetben köteles úgy eljárni, hogy a döntése ne eredményezze a közbeszerzési alapelvek sérelmét. Jogalkotási eszközzel nem lehetséges a kérdést kezelni, mivel nem adható minden esetben egyformán alkalmazható szabály, hanem fenn kell tartani a választási lehetőséget a keretmegállapodás típusok között.</p> <p>Az Integritás Hatóság 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésében foglalt ajánlásai alapján a Kormány az alábbi intézkedést hozta.</p> <p>A Kormány a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési terv felülvizsgálatáról szóló 1082/2024. (III. 28.) Korm. határozat 4. a) pontjában felhívta a pénzügyminisztert és a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy az általuk felügyelt központi beszerző szervek bevonásával vizsgálják meg a központosított közbeszerzési rendszerekben alkalmazott keretszámokat és részajánlattétel biztosítási gyakorlatokat azon keretmegállapodások vonatkozásában, amelyekből európai uniós forrásból történő beszerzés megvalósítására van lehetőség, és tegyenek közzé jelentést a vizsgálatok eredményéről. Ezzel összhangban a közbeszerzésekért felelős miniszter már megkereste a központi beszerző szerveket felügyelő minisztereket annak érdekében, hogy – a központi beszerző szervek bevonásával – végezzék el a központi közbeszerzési rendszerekben alkalmazott keretmegállapodásos keretszámok alkalmazási gyakorlatának vizsgálatát.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
2.	Közbeszerzési almunckacsoport	KTM	<p>Összeférhetlenségre vonatkozó közbeszerzési jogszabályi háttér további konkretizálásának megvizsgálása</p> <p>A közbeszerzési almunckacsoport civil tagjai szerint az összeférhetlenség új szabálya kapcsán egyfajta bizonytalanság jellemzi a gyakorlatot. Meg kellene vizsgálni, hogy a szabályozás kiterjesztett volta kellőképpen és egységesen alkalmazható-e a gyakorlatban, vagy további jogbizonytalanságot teremt. Szükség van-e a jogalkalmazás kiszámíthatósága érdekében a jogszabályi háttér további konkretizálására.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A jogalkotó 2022 októberében egészében újraszabályozta a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) összeférhetlenségi szabályait az Európai Unió jogával való szorosabb összhang megteremtése érdekében. A kodifikáció során az Európai Bizottság által igényelt, az irányelven felüli részletszabályok is beépítésre kerültek. A Kbt. 25. § (4) bekezdése szerint összeférhetlenség áll fenn akkor, ha az ajánlatkérő részéről az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont vagy az eljárás eredményét befolyásolni képes személy – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is – közvetve vagy közvetlenül olyan pénzügyi, gazdasági vagy egyéb személyes érdekeltséggel rendelkezik, amely úgy tekinthető, hogy befolyásolja funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlását. A Kbt. 25. §-a – konkrét ajánlatkérői feladatok meghatározása mellett – általánosan is előírja, hogy az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és szükség esetén orvosolja az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzeteket. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács elfogadta és a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzétette az összeférhetlenségre vonatkozó útmutatót, amelynek kiegészítése az Integritás Hatóság Éves elemző integritásjelentésében tett ajánlása alapján folyamatban van az Integritás Hatóság képviselőjének részvételével a Tanácsban.</p> <p>A fentiek alapján a jelenlegi átfogó törvényi szabályozás kazuisztikus konkretizálása a gyakorlati jogalkalmazásban az összeférhetlenség fogalmának vagy az ajánlatkérői kötelezettségeknek leszűkített alkalmazásához vezethetne, amely a Korrupcióellenes Munkacsoport céljával ellentétes hatást érne el. A kérdés nem jogalkotási eszközzel kezelhető.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
3.	Közbeszerzési almunckacsoport	KTM	<p>A jogorvoslati igazgatási szolgáltatási díj csökkentése</p> <p>Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2023. évi CXVII. törvény 2024. február 1-jétől csökkentette a jogorvoslati díjakat. A közbeszerzési almunckacsoport civil tagjai szerint a díj csökkentésére tett intézkedés jelentős változást nem fog eredményezni, ezért tényleges díjcsökkentést javasolnak, amely az alsó küszöböt a becsült érték 0,5%-a helyett 0,25%-ban határozza meg, vagy olyan fix összeget határoz meg, ami még a jogorvoslati visszaéléseket korlátok közé szorítja.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A jogorvoslati díjak mértékének meghatározása során a jogalkotó figyelembe vette egyrészt, hogy azok mértéke hivatott garantálni, hogy csak indokolt esetben kezdeményezzen valaki jogorvoslati eljárást, másrészt az arra vonatkozó általános elvárást, hogy minél szélesebb körben fontos biztosítani a jogellenes ajánlatkérői magatartásokkal szembeni fellépést. A fentiek nyomán a jogorvoslati díjakat a módosítás újraszabályozta oly módon, hogy összességében azok csökkentése valósul meg, azonban a díjak mértéke továbbra sem biztosít teret a jogorvoslat intézményének visszaélészerű alkalmazására. A csökkentés egyik fontos eleme, hogy a szabályozás az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt indult jogorvoslati eljárásban a díjakat 50%-kal alacsonyabban határozta meg (a minimális díj fenntartása mellett), ösztönözve ezzel különösen a felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglalt versenykorlátozó feltételekkel szembeni fellépést a gazdasági szereplők részéről. Továbbá a nagyon magas jogorvoslati díjak kiküszöbölése érdekében csökkentek a százalékos mértékben megállapított díjak maximális összegei is.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy a csökkentett jogorvoslati díjak 2024. február 1-jén léptek hatályba, jelenleg a jogorvoslatok alakulásának nyomon követése indokolt, a díjak esetleges újabb felülvizsgálata jelenleg nem aktuális.</p>
4.	Közbeszerzési almunckacsoport	KTM	<p>Jogorvoslati eljárásban tárgyalás tartását kérhessék az ügyfelek</p> <p>A közbeszerzési almunckacsoport civil tagjai szerint bizalomnövelő hatása volna, ha tárgyalás tartását kérhetnék a felek, mert a személyes jelenlét növelné az eljárásban való közvetlen megnyilvánulás lehetőségét, ezáltal az eljárás pártatlanságának elvét erősítené.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A közigazgatási jog az általános eljárási szabályok között sem korábban, sem a jelenleg hatályos eljárási törvényekben nem biztosított az ügyfelek számára olyan jogot, amelyben az ügyfelek kérelmére kötelező lenne a tárgyalás tartása. Mind a Kbt., mind az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) a Közbeszerzési Döntőbizottság mérlegelési (döntési) jogkörébe utalja a tárgyalás tartása szükségességének megítélését, azonban kötelezően figyelembe veendő körülmények előírásával. Az ügyfél kérelmére kötelezően tartandó tárgyalás ezzel szemben veszélyeztetné a gyors és hatékony jogorvoslati ügyintézés (a Közbeszerzési Döntőbizottságnál az utóbbi öt évben az egy jogorvoslati eljárásra jutó ügyintézési határidő átlagos mértéke 28 nap volt), ami indokolatlanul tovább késleltetné a közbeszerzési szerződések megkötését, illetve növelné a jogviták indokolatlan elhúzódására irányuló visszaélészerű joggyakorlás lehetőségét az ügyfelek részéről. Ezért a tárgyalás kérelmezhetőségének bevezetése nem indokolt. Az eljárás pártatlanságának elvét az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontja rögzíti, miszerint a közigazgatási hatóság a hatásköre gyakorlása során a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül jár el.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
5.	Közbeszerzési almun­kacsoport	KTM	<p>Eredménytelenné nyilvánítás kötelezővé tétele, ha az ár alapján a szerződéskötés a hatékony és felelős gazdálkodás alapelvének súlyos sérelmét valósítaná meg</p> <p>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2023. évi XVI. törvény a Kbt. 75. § (2) bekezdését azzal egészítette ki, hogy az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlatában megadott ár vagy annak egyes összetevői alapján megállapítható, hogy a szerződéskötés a 2. § (4) bekezdésében foglalt alapelv (a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás) súlyos sérelmét valósítaná meg. A közbeszerzési almun­kacsoport civil tagjai szerint javasolt ennek a kötelezővé tétele, tekintve, hogy az alapelvek sérelme önmagában érvénytelenséget kell, hogy eredményezzen.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Kor­rupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>Tisztázandó, hogy az ajánlatok érvénytelensége és az eljárás eredménytelensége (amikor nem hirdethető ki nyertes ajánlattevő), két külön jogintézmény. Ha az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, akkor a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, aminek következtében ezzel az ajánlattevővel fogalmilag kizárt a szerződéskötés.</p> <p>A Kbt. 75. § (2) bekezdés h) pontja szerinti eredménytelenségi eset ezzel szemben arra vonatkozik, amikor az ajánlat önmagában nem érvénytelen, azonban az ajánlatkérő a túlzottan magas árú, vagy manipulatív módon árazott, de az értékelés során legkedvezőbbként kikerülő ajánlat esetén a szerződéskötést vissza akarja utasítani. Az ajánlatkérőnek ugyan lehetősége van előre megjelölni egy olyan árat, amelynél kedvezőtlenebb megajánlás az eljárásban érvényesen nem tehető, az ajánlatkérők azonban jellemzően nem tudnak előre ilyen meghatározni, és előfordulhat olyan, az egységárakat érintő manipulatív árazás is, ahol az ajánlatkérő csak utólag tudja kezelni a helyzetet. Az ajánlatkérő, amennyiben él az eredménytelenné nyilvánítási lehetőséggel, köteles megfelelő bizonyítékokkal alátámasztani, hogy a nyertes ajánlattevővel történő szerződés esetén bekövetkezne az eredménytelenségre okot adó érdeksérelem. Ennek az alátámasztásnak az alapvető követelményeknek megfelelően átláthatónak és objektíven ellenőrizhetőnek kell lennie (pl. árszakértő véleménye, a piaci árakat alátámasztó, megfelelő módszertanon alapuló dokumentáció), az érdeksérelem alátámasztásához nem elegendő pusztán az ajánlatkérő szubjektív véleményére támaszkodni. Az ajánlatkérő azonban csak abban az esetben élhet az eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogával, ha ezt megelőzően biztosította az ajánlattevő részére annak lehetőségét, hogy bemutassa az általa ajánlott ár arányosságát.</p> <p>Mivel az eljárás fenti okból történő eredménytelenné nyilvánítása nem automatikus következménye a tényeknek, hanem az ajánlatkérő – objektíven ellenőrizhető bizonyítékokon alapuló – mérlegelésén múlik, ezért fogalmaz úgy a Kbt., hogy az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, azonban emlékeztetni kell arra, hogy a Kbt. 2. § (7) bekezdése minden esetben előírja az ajánlatkérőnek, hogy a Kbt. rendelkezéseinek alkalmazásakor a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával járjon el, beleértve a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét is, azaz az ajánlatkérőre vonatkozó kötelezettség már szerepel a Kbt. 2. § (4) bekezdésében, a Kbt. 75. § (2) bekezdés h) pontja csupán az ebből a kötelezettségből fakadó konkrét döntési lehetőséget rögzíti.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
6.	Közbeszerzési almun­kacsoport	KTM	<p>Kbt. 115. § szerinti eljárásfajta átalakítása vagy megszüntetése</p> <p>A közbeszerzési almun­kacsoport civil tagjai szerint megfontolandó lehet a regionális mikro- és kisvállalkozások preferálása, az adott ajánlatkérőnél a nyertesek rotációjának megkövetelése, esetleg a 300 millió forintos határérték leszállítása. Amennyiben nem sikerül ezt megoldani, akkor felvethető a Kbt. 115. § megszüntetése is. Esetleg a Kbt. 115. § eltörlésével egyidejűleg lehetne értékhatárt emelni.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A „regionális mikro- és kisvállalkozások preferálása” uniós jogba ütközne, mivel a 2014/24/EU irányelv 18. cikk (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő szervek kötelesek a gazdasági szereplőket egyenlő és megkülönböztetésmentes bánásmódban részesíteni, az irányelvek által nem szabályozott közbeszerzésekben – többek között – ugyanezt az elvet kell betartani az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés alapján. A Kbt. 2. § (2), (5) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára, tovább az Európai Unióban (és Európai Gazdasági Térségben) letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Unióban (Európai Gazdasági Térségben) kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.</p> <p>A „nyertesek” javasolt rotációja nem követelhető meg, mivel az eljárás nyertese a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő kell, hogy legyen. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők rotációjára vonatkozó javaslat a konszenzusos javaslatok között szerepel.</p> <p>Az Integritás Hatóság 2023. június 29-én közzétett Éves Elemző Integritásjelentésére adott kormányzati válasz szerint a Kbt. 115. § szerinti eljárásfajta fenntartása az adminisztratív terhek növelésének elkerülése érdekében célszerű; uniós forrás felhasználása esetén az eljárásfajta jelenleg sem alkalmazható; értékben csupán a teljes közbeszerzési piac 2%-át képviselik ezek az eljárások.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
7.	Közbeszerzési almun­kacsoport	KTM	<p>A központi beszerző szervek konzorciumi tagokra lebontva adják meg a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat</p> <p>A közbeszerzési almun­kacsoport civil tagjai szerint az EKR-ben megjelenő 22 / 147 statisztikai táblázatok a keretmegállapodásokban résztvevő konzorciumokról csak, mint egységes szereplőkről jelenítenek meg adatokat. Azaz arról nincsen adat, hogy a konzorciumot alkotó gazdasági szereplők közül ténylegesen ki volt az adott intézmény megrendelésekor a szállító. Ez pedig erősen rontja az átláthatóságot, hiszen nem lehet pontosan megválaszolni azt, hogy egy adott gazdasági szereplő mekkora értékű közbeszerzéseknek volt a szállítója. Javasolt, hogy a közbeszerző szervezetek konzorciumi tagokra lebontva adják meg a forgalmi adatokra vonatkozó jelentéseiket az EKR felé.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korrupcióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A 2014/24/EU irányelv 2. cikk (1) bekezdés 10. pontja értelmében gazdasági szereplő bármely természetes vagy jogi személy, vagy közjogi intézmény, illetve ilyen személyek és/vagy szervek csoportja. Ennek megfelelően a közbeszerzési jogban a gazdasági szereplők csoportját, azaz a konzorciumot, egy darab gazdasági szereplőnek kell tekinteni. A Kbt. 35. § (6) bekezdése, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.</p> <p>Az Integritás Hatóság 2022. évre vonatkozó éves elemző integritásjelentésében foglalt ajánlásai alapján a Kormány az alábbi intézkedést hozta.</p> <p>A Kormány a közbeszerzésekben a verseny szintjének növelését célzó intézkedésekről (2023–2026) szóló cselekvési terv felülvizsgálatáról szóló 1082/2024. (III. 28.) Korm. határozat 4. b) pontjában felhívta a pénzügyminisztert és a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető minisztert, hogy az általuk felügyelt központi beszerző szervek bevonásával gondoskodjanak a keretmegállapodáson és dinamikus beszerzési rendszeren alapuló egyedi szerződések gazdasági szereplők közötti megosztására vonatkozó adatok közzétételéről, a központi beszerző szervek által teljesítendő adatszolgáltatásokhoz kialakított egységes sablon szerint, azon keretmegállapodások és dinamikus beszerzési rendszerek vonatkozásában, amelyekből európai uniós forrásból történő beszerzés megvalósítására van lehetőség.</p> <p>Határidő: a 2023. évi adatok tekintetében 2024. június 30., ezt követően minden év január 31. napjáig.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
8.	Közbeszerzési almunckacsoport	KTM	<p>Kötelező legyen az ajánlathoz csatolni a Magyar Nemzeti Bank által kiadott dokumentumot a magántőkealap tényleges tulajdonosáról</p> <p>A közbeszerzési almunckacsoport civil tagjai szerint a hazai magántőkealapok tényleges tulajdonosi viszonyai 23 / 147 nem átláthatók, az információt nem tartalmazzák a publikus cégnyilvántartások. Javasolt, hogy azon vállalkozások, amelyek tulajdonosi szerkezetében közvetlenül, vagy közvetve hazai magántőkealap található, csak abban az esetben vehessenek részt bármilyen közbeszerzési eljárásban, ha a pályázatukhoz csatolják a Magyar Nemzeti Bank által kiadott publikus dokumentumot, amely nevesíti az érintett magántőkealap tényleges tulajdonosait. Javasoljuk továbbá, hogy ezt a dokumentumot a pályázó/támogatott a honlapján kötelezően tegye elérhetővé.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A javaslat elutasításának okai – egyezően a Korruptióellenes Munkacsoport 2023. évre vonatkozó jelentésének 2.2 pontjában szereplő táblázatban foglaltakkal – az alábbiak.</p> <p>A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki</p> <ul style="list-style-type: none"> – kb) alpont: olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni; – kc) alpont: gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. <p>A Kbt. 62. § (6) bekezdése és 114. § (1) bekezdése, valamint 117. § (4) bekezdése szerint a fenti kizáró ok alkalmazása mind nemzeti eljárásrendben, mind uniós eljárásrendben kötelező. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib)-ic) alpontja, 10. § (1) bekezdés g) pont gb)-gc) alpontja, 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben a fenti kizáró ok fenn nem állását az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező nyilatkozatával kell igazolni,</p> <ul style="list-style-type: none"> – amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazza; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni; – továbbá arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben, illetve részvételre jelentkezőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn. <p>Fentiekre tekintettel további igazolás benyújtása nem szükséges.</p>

Sorszám	Almunkacsoport	Kormányzaton belüli témafelelős	Javaslat tartalma	Kormányzati álláspont
9.	Unió és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	<p>A hazai és uniós forrásból nyújtott támogatások végső kedvezményezettjeire (támogatási jogviszonyon kívüli személyekre) vonatkozó adatok megismerése.</p> <p>Mind a hazai, mind pedig az európai uniós támogatások esetén a javaslat szerint indokolt a támogatásokat nyilvántartó rendszerben a végső kedvezményezettekre irányuló adatrögzítés előírása (a természetes személy végső kedvezményezettek kivételével), amely biztosítaná, hogy a statisztikákba bekerüljenek azok a szereplők is, akik közvetett úton részesülnek állami támogatásban. Ezen végső felhasználók nyilvánossága jelenleg nem biztosított sem az európai uniós kiemelt típusú pályázatok, sem pedig a hazai többlépcsős támogatások keretében, ugyanakkor a közpénzek felhasználásának átláthatóságát segítené elő.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>A támogatási jogviszony a hatályos államháztartási jogszabályok alapján a támogató és a kedvezményezett között áll fenn. Oka ennek többek között az is, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (48/A. § (1) bekezdés alapján a támogatási jogviszonyok közigazgatási eljárásban, vagy polgári jogi jogviszonyban jönnek létre (létesülnek). E jogviszonyok zártak, kizárólag „a hatóság és az ügyfél” vagy „a megbízó és vállalkozó” között állnak fenn. Az ügyfél, vállalkozó által kötött egyéb szerződések tekintetében különálló jogviszonyok létesülhetnek. Ezen elvek köré épülnek az államháztartási jog által szabályozott támogatási jogviszonyok is.</p> <p>Így, ha a kedvezményezettnek van lehetősége erre, és a támogatási cél megvalósítása érdekében további jogalanyokat von be, a közöttük lévő jogviszony már államháztartási szabályokkal nem érintett, magánjogi jogviszonynak minősül, így e további személyek nem az államháztartási szabályok szerinti felelősséggel, hanem polgári jogi felelősséggel tartoznak a kedvezményezett felé. Mivel ezen további személyek kívül esnek a támogatási jogviszonyon, így rájuk – mint támogatási jogviszonyon kívüli jogalanyokra – kötelezettséget megállapítani aggályos lenne, emellett a javaslat támogatása a felelősségi rendszer átalakítását is eredményezné a hazai szabályozásban.</p>
10.	Unió és nemzeti támogatási programok almunckacsoport	PM	<p>Átláthatósági nyilatkozatok kedvezményezetti honlapokon való nyilvános közzététele.</p>	<p>A javaslatot a Kormány nem támogatja.</p> <p>Az átláthatósági nyilatkozatok nyilvános közzététele adatvédelmi problematikát vet fel. Ha a kedvezményezettek számára általánosan előírják a nyilatkozat honlapon való közzétételét, számos olyan adat kerül nyilvánosságra, amely egyébként a hatályos jogszabályok alapján csak díjfizetés ellenében ismerhető meg.</p> <p>Emellett figyelemmel arra, hogy támogatás kedvezményezettjei – a támogatásra való jogosultság tekintetében erre irányuló előírás hiányában – olyan személyek is lehetnek, akik/amelyek nem rendelkeznek olyan nyilvános (pl. honlap) felülettel, amelyre a támogatás elnyeréséhez szükséges átláthatósági nyilatkozatot közzétehetnék, kötelezettségüknek nem tudnak eleget tenni.</p>